

## روش‌شناسی فقه نظریات اقتصادی از منظر شهید صدر

hnazari@rihu.ac.ir  
m.kh47@yahoo.com

حسن آقا نظری / استاد اقتصاد اسلامی و عضو هیئت علمی پژوهشگاه حوزه و دانشگاه  
مهدی خطیبی / دانشجوی دکتری فلسفه اقتصاد اسلامی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ع)  
دریافت: ۱۳۹۱/۱۱/۱۲ - پذیرش: ۱۳۹۲/۵/۳۰

### چکیده

یکی از مهم‌ترین رسالت‌های فقه حکومتی ارائه مبانی تدوین سیاست‌های اقتصادی دولت اسلامی است. انجام این مهم مستلزم ارائه روشی مشخص برای کشف نظریات اقتصادی اسلام از منابع اسلامی است. بدون شک شهید صدر اولین فقیهی است که پا به این عرصه نهاده و با پایه‌گذاری روش فقه نظریات، اقدام به کشف نظریات اقتصادی نموده است. این مقاله با استفاده از روش توصیفی-تحلیلی به بررسی روش فقه نظریات اقتصادی از دیدگاه شهید صدر می‌پردازد. یافته‌های مقاله نشان می‌دهد که روش پیشنهادی شهید صدر مستلزم در نظر گرفتن احکام و مفاهیم اقتصادی به عنوان روبنا و کشف اصول و نظریات اقتصاد اسلامی به عنوان زیر بناست. این روش زمینه استخراج نظریات اقتصاد اسلامی و در نتیجه، سیاست‌گذاری کلان اقتصادی دولت اسلامی را فراهم می‌آورد. در این مقاله اشکالات مطرح شده نسبت به این روش از جمله مشکل حجیت، و شبهه ابتناء آن بر استحسان و قیاس، مورد نقد و ارزیابی قرار گرفته است.

کلید واژه‌ها: فقه نظریه، اقتصاد اسلامی، مکتب اقتصادی، نظام اقتصادی

طبقه‌بندی: B41, H73; JEL

## مقدمه

فقه نظریه روش اجتهادی بدیعی در متون فقهی است که با هدف کشف نظریات بنیادی اسلام در عرصه‌های گوناگون چون اقتصاد، حقوق، سیاست و غیره دنبال می‌شود. این روش نوین از ابداعات فقیه متفکر، شهید آیت‌الله سیدمحمدباقر صدر می‌باشد (غفوری، ۱۴۲۱ق، ص ۱۲۲؛ بری، ۱۴۲۱ق، ص ۱۹). با کمال تأسف این روش فقهی پس از ایشان چندان مورد استقبال اندیشمندان قرار نگرفت، به گونه‌ای که امروزه نزد بسیاری همچنان ناشناخته است.

محقق فقه نظریه، به دنبال قوانینی کلی در عرصه‌های یاد شده است، تا بدین وسیله فقه را از چارچوب احکام خرد و فردی رها کرده، وارد عرصه‌های کلان اجتماعی نماید. اساس فقه نظریه بر این تفکر استوار است که احکام شریعت، اگر چه در ظاهر جدا و منفرد به نظر می‌رسند، اما در واقع با هم مرتبط بوده و از یک نظریه منسجم و متقن سرچشمه گرفته‌اند. به عبارت دیگر، هر حکمی به صورت مفصل از سایر احکام جعل نشده و شارع مقدس براساس یک مجموعه خطوط کلی، به جعل احکام پرداخته است. وظیفه فقه نظریات، کشف این خطوط کلی است تا در امتداد آن چارچوب کلان اقتصادی، حقوقی، سیاسی و اجتماعی اسلام مشخص گردد.

در شرایط کنونی، که پرچم حکومت صالحان بر فراز میهن عزیز اسلامی ایران برافراشته شده و دین هویت اصلی خود را، که همانا هدایت جامعه در سطح کلان است، باز یافته، نیاز به فقه حکومتی مطرح گردیده است. نظام اسلامی نیازمند رهنمودهای فقه در عرصه‌های کلان است. اصطلاح «فقه حکومتی»، که امروزه بیانگر مهم‌ترین مطالبه نظام اسلامی از حوزه‌های علمیه می‌باشد، ناظر به همین مطلب است. نظام اسلامی نیازمند آگاهی و اشراف بر خطوط کلان اسلام در عرصه‌های گوناگون زندگی است تا براساس آن بتواند به برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری بپردازد. فقه نظریات، می‌تواند با کشف این نظریات، نظام را یاری کرده، و روش اولیه برای ورود به مباحث فقه حکومتی تلقی گردد. اگر چه شهید صدر، فقه نظریات را در قالب نظریات اقتصادی تبیین نموده است، اما این روش فقهی، اختصاصی به اقتصاد ندارد؛ در جامعه‌شناسی، روان‌شناسی، سیاست، حقوق و قضاء نیز می‌تواند اجرا شود و حکومت اسلامی را در همه عرصه‌های اجتماعی به لحاظ نظری پشتیبانی نماید (غفوری، ۱۴۲۱ق، ص ۱۳۶).

## پیشینه بحث

خالد غفوری (۱۴۲۱ق) در مقاله «فقه النظرية لدى الشهيد الصدر»، به تبیین روش شهید صدر در کشف نظریات اساسی اسلامی پرداخته و در پایان، به بحث تطبیقی فقه نظریه با نظریه توزیع ثروت پرداخته

است. در این مقاله حجیت نظریات حاصل از فقه نظریه به صورت کامل بررسی نشده و به چگونگی فرضیه سازی، که از مقدمات نظریه پردازی می‌باشد، اشاره‌ای نشده است. افزون بر این، بحث توزیع ثروت از جمله مباحث حقوقی است و جزء مبانی اقتصاد محسوب می‌شود. در تحقیق حاضر، به بحث تطبیقی در قالب یک مثال اقتصادی پرداخته می‌شود.

باقربری (۱۴۲۱ق)، در کتاب *فقه النظریه عند الشهد الصدیر*، به تبیین روش شهید صدر در زمینه نظریه‌پردازی مبتنی بر فقه پرداخته است. وی در این کتاب، پس از طرح مباحث واره‌شناسی، به تشریح برخی مراحل فقه نظریه و بررسی تطبیقی فقه نظریه با سنن تاریخی قرآن پرداخته است.

تسخیری (۱۳۸۲)، در مقاله‌ای تحت عنوان «در شناخت مکتب اقتصادی اسلامی و پاسخ به منتقدان»، در تبیین روش شهید به صورت کلی به ده نکته اشاره نموده، اما روش‌شناسی را مورد بحث قرار نداده است. یوسفی (۱۳۸۴)، در مقاله‌ای تحت عنوان «تفسیر نظریه شهید صدر، در باب کشف مذهب اقتصادی مطابق با مبانی فقه شیعه»، به بررسی حجیت نظریات حاصل از فقه نظریات پرداخته و حجیت آن را به انسداد باب علم، مستند نموده است. وی معتقد است، چون راه کشف علمی مذهب اقتصادی بسته است، استفاده از ظن غیرمعتبر را برای کشف آن لازم می‌شمارد. بنابراین، تنها بدین روش می‌توان نظریه اکتشاف شهید صدر را مطابق با مبانی فقه مذهب شیعه تفسیر کرد.

### تعریف «فقه نظریات»

«فقه» در لغت به معنای درک و فهم عمیق و در اصطلاح، عبارت است از: علم استنباط احکام شرعی و یا به تعبیر دیگر، علم عملیات استنباط احکام است (صدر، ۱۴۲۱ق، ص ۴۶). واژه «نظریه» در لغت به معنی عقیده و آنچه که اثبات آن محتاج به فکر و استدلال است، می‌باشد (بندر ریگی، ۱۳۷۴، ص ۱۹۵۹؛ معین، ۱۳۸۵، ص ۱۱۱۹). برخی لغت‌شناسان واژه «نظریه» را ترجمه واژه «تئوری» می‌دانند. «تئوری» کلمه‌ای فرانسوی و از ریشه یونانی «تئوریات»، به معنی شناسایی یک علم براساس تحصیل و تتبع می‌باشد (دهخدا، ۱۳۴۷، ذیل واژه تئوری).

در آثار فلاسفه و اهل منطق واژه «نظری» گاهی در مقابل بدیهی و گاهی نیز در مقابل عملی و در توصیف معارف، علوم، حکمت و صنایع به کار رفته است (فرید جبر و دیگران، ۱۹۹۶، ص ۱۰۶۱). به علوم و صنایعی که به عمل ارتباطی ندارند و صرفاً دانستنی هستند، نظری گفته می‌شود. در مقابل، علوم یا صنایع عملی، به علومی گفته می‌شود که مرتبط با عمل هستند (همان، ۱۳۷۹). اما واژه «نظریه» به معنایی که امروزه متداول است، در متون فلسفی کهن استفاده نشده است. گویا اصطلاح جدیدی است که در چند قرن اخیر استفاده از آن رایج شده است.

به هر حال، متبادر از واژه «نظریه»، که معادل تئوری می‌باشد، عبارت است از: یک قضیه کلیه که به نوعی حکایت از یک مطلب علمی می‌کند و صاحب نظریه با ارائه استدلال و شواهد، در صدد اثبات آن است. ترکیب «فقه النظریه» نیز اصطلاح جدیدی است که از سوی برخی اندیشمندان برای روش نوین اجتهادی شهید صدر ابداع گردیده است. در تعریف این اصطلاح گفته شده: «فقه نظریه استنباط و اکتشاف موضع فقه در قبال عرصه‌های مهم [و کلان] زندگی مانند عرصه‌های اقتصادی، اجتماعی، قضایی، سیاسی و غیره است» (غفوری، ۱۴۲۱ق، ص ۱۲۲). در این روش اجتهادی، نظریات عمومی اسلام در عرصه‌های گوناگون به صورتی تنظیم می‌شود تا احکام فرعی به ظاهر متفرق را هماهنگ کند و از این رهگذر، دستیابی به قوانین اداره زندگی به صورت یک نظام پیوسته و منسجم میسر گردد. برای درک بهتر موضوع فقه نظریه، به مثال زیر توجه کنید:

۱. گرفتن و دادن هرگونه زیادی در قبال قرض حرام است.
۲. ابزار تولید می‌تواند در قالب عقد اجاره در تولید مشارکت داشته باشد، اما مشارکت آنها به صورت مضاربه و شرکت و امثال آن صحیح نیست.
۳. اگر کسی دیگری را اجیر کند تا اموالی را از طبیعت حیات نمایند، مالک اموال حیات شده نمی‌شود، بلکه اجیر مالک آن است.
۴. نیروی کار در تولید ثانویه می‌تواند هم به صورت اجرت ثابت و هم به صورت نسبی یعنی سهمی از محصول در تولید مشارکت کند (منظور از تولید ثانویه، تولیدی است که در آن از مواد اولیه‌ای استفاده می‌شود که قبلاً تملک شده است. مثل ساختن صندلی از چوبی که قبلاً توسط تولید کننده یا شخص دیگری حیات شده است).

با روش فقه نظریه می‌توان از این چهار حکم به ظاهر جدا، موضع اسلام را نسبت به توزیع ثروت مشخص نمود. براساس مبانی سوسیالیسم، فقط کار و براساس مبانی مکتب سرمایه‌داری هم کار و هم سرمایه، هر دو مبنای توزیع ثروت حاصل از تولید هستند. با استناد به احکام فوق و احکام دیگری، که مجال پرداختن به آن در این نوشته نیست، می‌توان گفت: از دیدگاه اسلام، باید بین موارد مختلف تفصیل قائل شد. در تولید اولیه، ملاک توزیع ثروت تولید شده، کار است. اما در تولید ثانویه، قاعده دیگری وجود دارد که حاکم بر ملاک مزبور است، و آن، پدیده ثبات مالکیت است. توضیح آنکه، مالک ماده اولیه مادامی که خود نخواهد مالکیت وی بر ماده محفوظ است و ارزش افزوده ایجاد شده در تولید ثانویه نیز تابع مالکیت ماده اولیه خواهد بود. بنابراین، تملک ثروت تولید شده توسط مالک ماده اولیه، نه از آن جهت است که مالک ماده اولیه، سرمایه لازم برای تولید را فراهم نموده است - همان‌گونه که مارکسیسم معتقد

است، بلکه به دلیل ثبات مالکیت او نسبت به ماده اولیه است. بنابراین، روشن می‌شود که در اسلام اگر چه توزیع ثروت تولید شده براساس کار است، اما دقیقاً همسو با آنچه که مارکسیسم معتقد است، نمی‌باشد (صدر، ۱۴۲۴ق، ص ۴۳۸).

اگر چه شهید صدر عنوان «فقه نظریه» را برای روش ابداعی خود انتخاب ننموده است، اما با تأمل در روش‌شناسی کشف نظریات اقتصادی، که توسط وی اجرا شده، مناسب بودن این نام برای روش مزبور آشکار می‌گردد.

### تفاوت فقه متعارف و فقه نظریات

«فقه نظریات» از جهات متعددی با فقه متعارف تفاوت دارد؛ موضوع فقه متعارف، افعال مکلفین است، در حالی که موضوع فقه نظریات، قضایای بنیادینی است که اساس مکتب اقتصادی، سیاسی و اجتماعی اسلام را شکل می‌دهد. فقیه در فقه متعارف، به دنبال تحصیل حجت است. در حالی که محقق فقه نظریه، به دنبال کشف خطوط کلی حاکم بر احکام به ظاهر متفرق است.

روش‌شناسی حاکم بر قواعد فقهی، اگر چه تاحدودی شبیه روش‌شناسی فقه نظریات است، اما تفاوت‌هایی نیز با آن دارد: در قواعد فقهیه، فقیه به دنبال قاعده‌ای کلی است که احکام فرعی پراکنده را تحت آن جمع کند و به عبارت دیگر، آن احکام مصادیق قاعده مزبور هستند. اما در فقه نظریات، نوعاً از مدلول التزامی احکام فرعی استفاده می‌شود. همچنین موضوع قواعد فقهیه اعمال مکلفین است، بر خلاف فقه نظریه که نگاهی اجتماعی و کلان به مسائل دارد. قاعده فقهیه، با همان کلیت که فقیه آن را استخراج کرده، مفتی به فقیه است و به تبع آن، تمام مصادیق و تطبیقات آن مفتی به فقیه خواهد بود. اما در فقه نظریات، لازم نیست تمام احکام روینایی گردآوری شده مفتی به محقق فقه نظریه باشد. وی می‌تواند از آراء فقهی سایر فقهاء، که هماهنگی بیشتری با نظریه دارد، استفاده کند. هر چند خود از نظر فقهی بدان فتوا ندهد. شاید بتوان گفت: این ویژگی چالش برانگیزترین بحثی است که شهید صدر در طراحی روش فقه نظریه مطرح می‌کند. وی تصریح می‌کند تمامی احکام مورد استفاده در راستای کشف نظریات اقتصادی، که در کتاب اقتصادنا گردآوری نموده، نظر اجتهادی ایشان نمی‌باشد؛ در مواردی نظر سایر فقهاء را ترجیح داده است. ایشان در توجیه این عمل می‌گویند: در بعضی از حالات، کشف نظریه اسلامی و قواعد مکتبی کامل و شامل، که با روینای شریعت و تفصیل احکام فقهی منسجم باشد، امکان‌پذیر نیست. تنها راه غلبه بر این مشکل استفاده از آراء سایر فقهاء است (صدر، ۱۴۲۴ق، ص ۴۶۰). به عبارت دیگر، اگر محقق فقه نظریات، صرفاً به آراء فقهی خود در مجموعه احکام گردآوری شده اکتفاء کند، ممکن

است در مسیر کشف نظریه متوقف شود، چرا که گاهی نظرات فقهی محقق، از هماهنگی لازم با نظریه برخوردار نیست. در این صورت، اکتفاء به نظرات فقهی شخصی منجر به توقف کشف نظریه گردیده و ثمرات راهبردی فقه نظریات نیز از دست می‌رود. اما از آنجا که «المیسور لایترک بالمعسور»، وی می‌تواند با بهره‌گیری از نظرات سایر فقهاء، از بن بست به‌وجود آمده عبور کند و در مسیر کشف نظریه گام بردارد. این گزینه، بهترین راه پیش روی محقق است. شهید صدر در ادامه می‌فراید: «این تجربه شخصی بنده در خلال تدوین کتاب حاضر (اقتصادنا) بوده و یکی از مشکلات اساسی محققین در مباحث اقتصاد اسلامی همین موضوع است. تنها راه غلبه بر آن، همین روش است» (صدر، ۱۴۲۴ق، ص ۶۶۰-۶۶۱).

حتی اگر روش‌شناسی حاکم بر فقه نظریات و قواعد فقهیه متحد باشد، غرض فقیه در هر کدام متفاوت از دیگری است. در قواعد فقهیه، غرض فقیه یافتن قانونی کلی است که بر مجموعه‌ای از مسائل جزئی‌تر احاطه داشته باشد، تا بدین‌وسیله بهتر بتواند در مصادیق نظر دهد. اما در فقه نظریات، فقیه به دنبال قضایای کلی است که بتواند تبیینی بهتر از مبانی اسلام در سطح کلان ارائه کند و به تبع آن، قادر به پاسخ‌گویی به معضلات و مشکلات اجتماعی در عرصه‌های مختلف باشد. روشن است که اختلاف اغراض موجب تمایز علوم است (آخوند خراسانی، ۱۴۰۹ق، ص ۸).

## اهمیت فقه نظریات

در جهان امروزی، به موازات پیشرفت علوم تجربی، علوم انسانی نیز در حال رشد است. دین اسلام، که خود مبانی مستقلی در بخش‌های مختلف علوم انسانی دارد، باید بتواند معارف خود را در زمینه‌های نو ارائه نموده و در مقابل مخالفان از خود دفاع کند. شهید صدر در این باره می‌گوید:

نیاز به نظریات عمومی در شرایط امروزی، نیازی اساسی است، خصوصاً با توجه به بروز نظریات متعددی که در عرصه‌های گوناگون حیات بشری پدید آمده است. دانشمند اسلامی در مواجهه با دانشمند غربی، خود را در مقابل نظریات گوناگونی می‌بیند و لازم است موضع اسلام را در قبال آنها روشن کند. وی باید نصوص دینی را بررسی و تحلیل کند تا موضع اسلام را سلباً و ایجاباً به‌دست آورد تا از این رهگذر، به راهکار اسلامی در قبال مباحثی که تجارب بشری برای آن راهکار یافته است، دست یابد (صدر، ۱۴۲۱ق (ب)، ص ۴۱).

به عبارت دیگر، بهترین راه تبیین مبانی اسلام در عرصه‌های حیاتی زندگی، ارائه نظریاتی است که بتواند فصل‌میز اسلام از سایر مکاتب باشد. روشن است که تفاوت احکام و قوانین اسلامی، با احکام و قوانین حاکم بر سایر مکاتب، صرفاً نقش سلبی دارد، اما نقش ایجابی و اثباتی مکتب اسلامی، مستلزم تبیین خطوط کلی اسلام در عرصه‌های گوناگون است. به‌عنوان نمونه، تعمیم مالکیت خصوصی به همه

دارایی‌ها در سرمایه‌داری و تأکید بر لغو مالکیت خصوصی در نظام کمونیستی، دو مشخصه اصلی این دو مکتب است. حال اگر صرفاً به قاعده «الناس مسلطون علی اموالهم» توجه شود، تنها بدین معناست که اسلام قانون منع مالکیت بخش خصوصی را، که در کشورهای سوسیالیستی ممکن است، اجرا شود، غیر شرعی می‌داند و اگر مالکیت تمام مسلمین نسبت به اراضی «مفتوحة العنوة» مورد توجه قرار گیرد، به معنی نفی شریعت قانون حاکم بر کشورهای سرمایه‌داری راجع تعمیم مالکیت بخش خصوصی است. اما دیگر جنبه اثباتی شریعت راجع به پذیرش هر دو نوع مالکیت روشن نمی‌شود. البته در این مثال، کشف نظریه کلی یعنی تنفیذ مالکیت خصوصی و عمومی در اسلام، از لوازم بین دو حکم مورد اشاره است، اما در بسیاری از موارد نمی‌توان به سادگی از یک حکم شرعی، نظریات اساسی را استخراج کرد.

یکی دیگر از جنبه‌های اهمیت فقه نظریه، وضعیت کنونی جمهوری اسلامی ایران است. در شرایط فعلی، که نظام اسلامی حاکم بر جامعه است، استخراج نظریات اسلامی در عرصه‌های گوناگون از اهمیت زیادی برخوردار است. دولت اسلامی برای برنامه‌ریزی در عرصه‌های گوناگون حکومتی، نیازمند تبیینی صحیح از خطوط کلی اسلام در اقتصاد، سیاست، حقوق، خانواده و امثال آن است. فقه نظریات می‌تواند در این زمینه به‌طور اساسی به ایفای نقش بپردازد.

### نقش معارف اسلامی در فقه نظریات

علاوه بر احکام، برخی از مفاهیم و معارف اسلامی نیز می‌توانند در استخراج نظریات اسلامی نقش داشته باشند. شهید صدر برای تبیین نقش مفاهیم، به دو بیان دو مثال در حوزه اقتصاد اسلامی می‌پردازد. یکی از آن دو، مفهوم ملکیت است. از نگاه اسلام، خداوند مالک همه چیز بوده (نساء: ۱۲۶) و جامعه را جانشین خود در اموال و ثروت‌های موجود در طبیعت قرار داده است (بقره: ۲۹). اگر هم ملکیت خصوصی در اسلام به رسمیت شناخته شده، از آن جهت است که فرد در ضمن ملکیت خصوصی، بهتر می‌تواند حق خلافت را به‌جای آورد (صدر، ۱۴۲۴ق، ص ۴۴۰).

بر این اساس، پذیرش برخی از روایات، که دایره سلطنت مالک را براساس مصالح عمومی جامعه محدود می‌کند، آسان می‌گردد؛ چرا که ملکیت طبق نگرش اسلامی، یک وظیفه اسلامی است که شارع آن را به فرد واگذار کرده است تا در حمل خلافت الهی سهمی داشته باشد. بنابراین، حقی ذاتی نیست تا قابل تخصیص نباشد؛ قبض و بسط محدوده آن براساس مصلحت، امری طبیعی است. بنابراین، روایاتی که می‌گوید: اگر مالک زمین به مدت سه سال متوالی اقدام به بهره برداری از آن نکند، از دست مالکش گرفته شده و به دیگری سپرده می‌شود، موافق مبانی و معارف شریعت خواهد بود (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۵، ص

۲۹۷). محادث کاشانی نیز در تبیین روایت مزبور به همین نکته اشاره می‌کند (فیض کاشانی، ۱۴۰۶ق، ج ۱۸، ص ۹۸۱). مثال دیگر، مفهوم تجارت از نگاه اسلام است. ارزش تجارت از نگاه اسلامی از آن جهت است که نوعاً بدون تجارت، امکان دسترسی مصرف کنندگان به کالاهای تولید شده وجود ندارد. امیر بیان حضرت علی علیه السلام در وصف تجار می‌فرماید:

سفارش مرا به بازرگانان و صاحبان صنایع پذیر، و آنها را به نیکوکاری سفارش کن. بازرگانانی که در شهر ساکنند، یا آنان که همواره در سیر و کوچ کردن می‌باشند، و بازرگانانی که با نیروی جسمانی کار می‌کنند؛ چرا که آنان منابع اصلی منفعت، و پدید آورندگان وسایل زندگی و آسایش، و آوردندگان وسایل زندگی از نقاط دور دست و دشوار می‌باشند. از بیابان‌ها و دریاها، و دشت‌ها و کوهستان‌ها، جاهای سختی که مردم در آن اجتماع نمی‌کنند، یا برای رفتن به آنجاها شجاعت ندارند (نهج البلاغه، نامه ۵۳، ص ۳۷۷).

بر این اساس، هر گونه سیاست‌گذاری که موجب دوری تجارت از هدف اصلی خود، یعنی پرکردن فاصله بین تولید و مصرف، گردد و آن را به ابزاری برای ثروت اندوزی تبدیل نماید، انحراف از مسیر صحیح اقتصاد اسلامی بوده و دولت اسلامی موظف به مقابله با آن است.

### مراحل استخراج نظریات اقتصادی

نظریه‌پردازی در مکتب اسلام، تفاوت بنیادی با سایر مکاتب دارد. در سایر مکاتب مانند مارکسیسم و کاپیتالیسم، که اصل مکتب توسط نظریه‌پردازان آن مکتب ابداع شده است، ابتداء نظریات بنیادی و کلی پردازش می‌شوند و در مرحله بعد، براساس آن، احکام و قوانین تدوین می‌شود. بنابراین، سیستم نظریه‌پردازی در سایر مکاتب، ابداعی بوده و به نوعی نظریات ایجاد می‌شوند. شهید صدر این شیوه را نظریه‌پردازی تکوینی نام می‌نهد (صدر، ۱۴۲۴ق، ص ۴۳۱).

برخلاف سایر مکاتب، نظریه‌پردازی در اسلام شیوه‌ای منحصر به فرد داشته و مبتنی بر کشف است. محقق فقه نظریه، با بررسی احکام شرعی، که به تعبیر شهید صدر روینای شریعت محسوب می‌شوند، به نظریات بنیادی که زیربنای شریعت را تشکیل می‌دهند، دست می‌یابد. احکام شرعی از جانب شارع مقدس جعل شده‌اند و طبعاً نظریات اسلامی به‌دست آمده از آنها نیز از جانب وی جعل شده است، اما به دلایلی، به صورت شفاف و روشن تبیین نشده و یا به دست ما نرسیده است. محقق اسلامی به دنبال کشف این نظریات است، نه آنکه بخواهد نظریه‌ای را ایجاد کند. به همین دلیل، شهید صدر نظریه‌پردازی در اسلام را «کشفی» می‌داند.

به هر حال، کشف نظریات اقتصادی با روش فقه نظریه مشتمل بر مراحل زیر است:

۱. ارائه فرضیه؛ ۲. گردآوری احکام مرتبط و همسو؛ ۳. تحلیل و ترکیب احکام و استخراج نظریه.



## ارائه فرضیه

محقق اقتصاد اسلامی باید فرضیه‌ای را -اگر چه به صورت اجمالی، در ذهن داشته باشد، تا براساس آن به کشف نظریه پردازد. همانگونه که روشن خواهد شد، یکی از مراحل کشف نظریه، گردآوری احکام همسو است. محقق اسلامی باید به صورت اجمالی متوجه باشد که به دنبال کشف و استخراج چه نظریه‌ای است. در غیر این صورت، ملاکی برای انتخاب احکام همسو ندارد. برای نمونه، محقق فقه نظریه می‌داند که براساس دیدگاه مارکسیسم، کار تنها عامل تملک ارزش افزوده در فرایند تولید است. بر همین اساس، فرضیه‌ای ابتدایی در ذهنش شکل گرفته و براساس آن به جست‌وجوی فقهی و یافتن احکام متناسب با فرضیه می‌پردازد. در اینجا آنچه که مهم است چگونگی دستیابی به فرضیه است. محقق فقه نظریه، در این مرحله می‌تواند از چند روش استفاده نماید:

## مطالعات مستمر و هدفمند فقهی

ممارست بر مطالعات فقهی، با لحاظ این پیش فرض که احکام شرعی از هم جدا نبوده و به صورت تار و پود به هم پیوسته هستند، به تدریج ذهن محقق را به سمت خطوط کلی حاکم بر احکام به ظاهر متفرق هدایت می‌کند. چنین روشی نوعاً در استخراج قواعد فقهی غیرمنصوص به‌کار می‌رود. فقیه، با تدبر و تعمق در مجموعه‌ای از احکام به تدریج متوجه می‌شود که مجموعه‌ای از احکام فرعی، تحت یک قاعده قابل جمع هستند و بدین صورت، به استخراج قاعده فقهی نائل می‌شود. مثل قاعده «بطلان ربح مالا یضمن» (هاشمی شاهرودی، ۱۴۲۳ق، ج ۲، ص ۲۰۳).

فرضیه‌سازی با استفاده از نظریات بنیادی سایر مکاتب، از دیگر راه‌های پیش‌رو است (غفوری، ۱۴۲۱ق، ص ۱۵۰). نظریات اساسی، هر مکتبی را از سایر مکاتب تمییز داده و استقلال مکتب را اثبات می‌کند. محقق فقه نظریات می‌تواند نظریات بنیادی سایر مکاتب را به صورت فرضیه تلقی نموده، نظر اسلام را راجع آن جويا شود. برای نمونه، پذیرش مالکیت خصوصی در تمام انواع ثروت‌ها در مکتب سرمایه‌داری و همچنین تأکید مارکسیسم بر الغاء مالکیت خصوصی، می‌تواند این سؤال را در ذهن محقق ایجاد کند که در اسلام چه نوع مالکیتی تجویز شده است؟ براساس این سؤال، فرضیه شکل می‌گیرد و محقق اقتصاد اسلامی می‌تواند با پیمودن سایر مراحل به کشف نظریه نائل آید.

## گردآوری احکام همسو

پس از ارائه فرضیه، نوبت به گردآوری احکام همسو می‌رسد. در این مرحله، محقق فقه نظریات هر حکمی را که بتواند او را در راستای کشف نظریه یاری رساند، جمع‌آوری می‌کند. این مرحله،

نیازمند تتبع جدی و سعه صدر محقق است. وی به دنبال احکام به ظاهر متفرقی می‌گردد که هر کدام ممکن است در بابی از ابواب فقهی منتشر باشند. بنابراین، نباید انتظار داشت که به راحتی و به سرعت از این مرحله عبور کند.

شهید صدر در این مرحله، نکته مهمی را یادآوری کرده، می‌گوید:

احکام گردآوری شده باید صبغه مکتبی داشته باشند، وگرنه نمی‌توانند در کشف نظریه به کار آیند. به عنوان مثال، ممنوعیت غش در معامله مورد اتفاق همه مکاتب و جوامع بشری است و به نظر نمی‌رسد، جامعه‌ای وجود داشته باشد که با نگاه مثبت به این پدیده بنگرد. بنابراین، احکام مربوط به حرمت غش نمی‌تواند در کشف نظریات مکتب اقتصادی اسلام کاربرد داشته باشد؛ چرا که تحریم آن از مبانی مکتب اقتصادی اسلام نشأت نگرفته تا بتواند منعکس کننده مکتب باشد، بلکه بناء عقلاء بر قبح آن شکل گرفته است. وضع مالیات برای تأمین مالی لشکریان نیز همین گونه است؛ این نوع مالیات‌ها، اختصاصی به نظام اقتصادی اسلام ندارد؛ تمام ملل و مکاتب برای حفظ و حراست از سرزمین خود در مقابل بیگانگان، ایجاد ارتش و تجهیز آن را امری ضروری می‌دانند و تأمین مالی آن را از طریق مالیات یا درآمدهای عمومی دولت لازم می‌دانند. بنابراین، نمی‌توان از لزوم تأمین مالی ارتش از طریق مالیات، نظریه‌ای استخراج نمود که مختص به یک مکتب باشد. بر خلاف وجوب زکات و حرمت ربا؛ چرا که وجوب زکات برای ایجاد توازن اجتماعی در جامعه اسلامی وضع شده است و در برخی مکاتب دیگر، ایجاد توازن با آن مفهومی که مد نظر اسلام است، محلی از اعراب ندارد. نهایت آنکه، با تأمین اجتماعی به اقل احتیاجات افراد نیازمند رسیدگی می‌شود. حرمت ربا نیز صبغه مکتبی دارد؛ چرا که در بسیاری از مکاتب دیگر به عنوان پدیده‌ای مثبت پذیرفته شده است (صدر، ۱۴۲۴ق، ص ۴۳۷).

### ترکیب بین احکام و کشف نظریه

پس از جمع‌آوری احکام براساس فرضیه، لازم است مجموعه پیش رو را به صورت مجموعی مورد بررسی و تحلیل قرار داد؛ چرا که بررسی انفرادی احکام به شیوه اجتهاد متعارف، که طی آن به صورت تفصیلی جوانب حکم و ابعاد مختلف آن به صورت انفرادی بررسی می‌شود، نمی‌تواند محقق فقه نظریات را به نظریه عمومی برساند. برای اکتشاف نظریه، لازم است هر حکمی را به صورت جزئی از کل و بخشی از یک مجموعه مرتبط به هم نگریست و به عبارتی، نگاه جزئی را به نگاه سیستمی و کلی تبدیل نمود. برای نمونه، تحریم زیاده در قرض و تجویز اجاره در قبال ابزار تولید و عدم صحت اجاره اجیر برای حیات منابع اولیه ثروت، اگر چه سه حکم جداگانه هستند که در ابواب مختلف فقه مورد بحث واقع می‌شوند، اما وقتی با نگرش سیستمی مورد توجه قرار می‌گیرند، قابلیت انعکاس نظریه عمومی اسلامی در باب توزیع ثروت را خواهند یافت. بر این اساس، تفاوت موضع اسلام با سوسیالیسم و

سرمایه‌داری در مسئله توزیع ثروت متفاوت اثبات می‌شود. سوسیالیسم کار را تنها ملاک توزیع ثروت می‌داند، و مالک ماده اولیه نمی‌تواند با کسی که از طریق کار موجب ایجاد ارزش افزوده در ماده اولیه گردیده، در محصول به‌دست آمده شریک باشد.

### کشف نظریه اقتصادی در قالب یک مثال

برای فهم بهتر مقصود، لازم است مثالی ارائه و براساس مراحل مزبور، یکی از نظریات اقتصادی از متون فقهی کشف نماییم.

#### فرضیه‌سازی

مرحله نخست کشف نظریات اقتصادی اسلام فرضیه سازی است. با مراجعه به برخی از نظریات مطرح در علم اقتصاد، می‌توان فرضیه‌ای را برای بررسی و کشف نظریه انتخاب نمود. به‌عنوان مثال، کینز سه انگیزه را برای تقاضای (نگهداری) پول مطرح می‌کند که عبارتند از: تقاضای معاملاتی پول؛ تقاضای احتیاطی پول و تقاضای سفته بازی پول.

به عقیده کینز، افراد مقداری پول را به انگیزه سفته بازی و استفاده از فرصت‌های سودآور نگه می‌دارند. در نظریه کینز، تقاضای سفته بازی در رابطه نرخ بهره مطرح شده است؛ بدین صورت که اگر شخص حدس بزند که در آینده نرخ بهره افزایش می‌یابد، پول بیشتری نزد خود نگه خواهد داشت؛ زیرا با بالا رفتن نرخ بهره، قیمت اوراق بهره کاهش خواهد یافت و وی قادر خواهد بود با قیمت کمتری اوراق قرضه را خریداری کنند (فرجی، ۱۳۸۴، ص ۱۹۵).

اندیشمندان اقتصاد اسلامی، انگیزه سوم را تقاضای پول برای بورس بازی در بازار دارایی‌های مالی، مانند اوراق مشارکت و سهام دانسته‌اند (میرمعزی، ۱۳۸۷، ص ۲۵۲). این بدان دلیل است که در اقتصاد اسلامی، بهره ممنوع بوده و به تبع آن، بازار اوراق قرضه وجود ندارد. اما این جایگزینی فرع بر آن است که در اقتصاد اسلامی تقاضای سفته بازی برای پول وجود داشته باشد. بر این اساس، یک فرضیه برای بررسی در ذهن محقق اقتصاد اسلامی شکل می‌گیرد و آن اینکه، آیا در اقتصاد اسلامی تقاضای سفته بازی برای پول بوجود می‌آید؟

#### گردآوری احکام همسو

در این مرحله، محقق فقه نظریه با توجه به فرضیه، به گردآوری احکامی می‌پردازد که در راستای کشف نظریه به وی کمک کند. این مرحله، مشکل‌ترین قسمت کار است و نیاز به جدیت وافر دارد. به احکام زیر توجه کنید:

- قرآن کریم می‌فرماید: «وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ» (توبه: ۳۴)؛ فقهاء و مفسرین معتقدند: منظور از «لَا يَنْفِقُونَهَا» عدم پرداخت زکات است (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۵، ص ۴۰؛ عاملی، ۱۴۱۹ق، ج ۱۳، ص ۳۱۲). بنابراین، اموالی کنز شده‌ای که زکات آن پرداخت شده باشد، از لحاظ موضوع از آیه خارج هستند.

از جمله مالیات‌های شرعی، زکات طلا و نقره است که با شروط خاصی بر مالک واجب می‌گردد (حلی، ۱۴۲۰ق، ص ۲۸۱).

شهید صدر پس از بیان آیه کنز می‌گوید: «طلا و نقره از باب مثال ذکر شده‌اند، و ملاک پول رایج است و براساس این آیه، کنز پول نقد [البته با همان شرایط خاص] حرام است» (صدر، ۱۴۲۱ق (الف)، ص ۲۰۶). برخی فقهاء، در زکات نقدین موضوع را پول رایج می‌دانند و معتقدند طلا و نقره مسکوک مصداق هستند. یکی از فقهای معاصر می‌گوید:

می‌توان با الغاء خصوصیت از درهم و دینار گفت: وجوب زکات بر آنها از این جهت بوده که پول رایج بوده‌اند، همچنان که در باب مضاربه چنین الغائی صورت می‌گیرد؛ چون فقهاء بالاجماع قائلند که سرمایه باید از جنس نقدین باشند. اگر الغاء خصوصیت نشود، باید گفت: موضوع مضاربه در عصر حاضر کلاً منتفی است (منتظری، ۱۴۰۹ق، ص ۲۸۱).

فاضل محقق، محمد جواد مغنیه می‌گوید:

ما قائل به تعمیم حکم زکات به پول رایج امروزی هستیم؛ چرا که عنوان نقدین (درهم و دینار) در کلام اهل بیت علیهم‌السلام به‌عنوان مثال ذکر شده است، نه موضوع؛ چرا که تنها پول رایج در آن زمان همین دو بوده‌اند. این استدلال قیاس باطل نیست؛ چون ما از باب تنقیح مناط یقین داریم که علت زکات در نقدین به عین در اسکناس وجود دارد» (مغنیه، ۱۴۲۱ق، ج ۲، ص ۷۰).

علامه محمدتقی جعفری می‌گوید:

به نظر می‌رسد، معیار و ملاک اصلی در زکات نقدین، ارزش مبادله‌ای و جنبه پولی آنهاست و جنس درهم و دینار موضوعیت ندارد. در زمان‌های گذشته، دو فلز طلا و نقره وسیله مبادله کالا و کار و درآمد بود. طلا و نقره هم روی ارزش مبادله‌ای مورد استفاده قرار می‌گرفت. الآن اسکناس و اوراق بهادار همان کار را می‌کند. بنابراین، زکات نقدین شامل دیگر اوراق نقدی (پول) نیز می‌شود و دلیل این مدعا، ملاکی است که از روایات در وجوب زکات درهم و دینار و طلا و نقره استفاده می‌کنیم. آن ملاک این است که تمام الموضوع جنبه پول بودن و ارزش مبادله‌ای آنهاست، خواه طلا و نقره باشد یا چیز دیگر. مثل اسکناس و اوراق بهادار (جعفری، ۱۳۷۶، ص ۱۳۹).

محقق حلی می‌گوید: «مال القرض إن تركه المقترض بحاله حولا وجبت الزكاة عليه دون المقرض» (محقق حلی، ۱۴۰۸ق، ص ۱۴۰).

این فتوا نشان می‌دهد که وجوب زکات بر پول رایج از این جهت نیست که شخص مالک آن شده و حق متعلق به آن را پرداخت می‌کند. همچنان‌که در مورد خمس چنین است، بلکه زکات جریمه نگهداری و خارج نمودن پول از چرخه مبادلات است. از این رو، در صورتی که آن را قرض هم گرفته باشد و یک سال نگه دارد، باید زکات آن را پرداخت کند.

اگر چه فقهاء عموماً تصریح می‌کنند که زکات پول رایج، در صورتی واجب است که یک سال نزد مالک بماند (حلی، ۱۴۱۳ق، ص ۳۳۵)، اما شهید صدر می‌گوید: کنز یک مفهوم انعطاف پذیر است، و مدت زمان لازم برای انطباق آن بر پول را کد براساس سرعت گردش پول و امکانات سرمایه‌گذاری تعیین می‌شود؛ هر چه سرعت گردش پول و شتاب سرمایه‌گذاری بیشتر باشد، نگهداری پول رایج در زمان کوتاه‌تری مصداق کنز خواهد بود. بعکس در صورتی که سرعت گردش پول و شتاب سرمایه‌گذاری کمتر باشد، نگهداری پول رایج در مدت زمان طولانی‌تر نسبت به حالت قبل مصداق کنز خواهد بود. ایشان در ادامه می‌فزاید: شاید به همین سبب وجوب زکات بر نقدین در عصر تشریح، متوقف بر گذشت سال بوده است. به عبارت دیگر، در آن زمان سرعت گردش پول به حدی بوده که خروج نقدین از چرخه به مدت یک سال، موجب آسیب‌های اقتصادی و در نتیجه، صدق کنز می‌شده است (صدر، ۱۴۲۱ق، ص ۲۰۶). البته نمی‌توان در مقام افتاء براساس این تحلیل فتوا داد، اما می‌توان برای کشف نظریه از آن استفاده نمود.

در روایتی امام صادق علیه السلام می‌فرماید: «مَا جَمَعَ رَجُلٌ قَطُّ عَشْرَةَ أَلْفِ دِرْهَمٍ مِنْ حِلٍّ؛ یعنی کسی از راه حلال ده هزار درهم گردآوری نکرد (طوسی، ۱۴۰۷ق، ج ۶، ص ۳۲۸، ح ۲۸). محدث کاشانی در ذیل این روایت می‌گوید: «مقصود عین پول است نه ثروتی که قیمت آن به ده هزار درهم برسد؛ چون اهل بیت علیهم السلام املاکی داشته‌اند که قیمت آن بیش از این بوده است» (فیض کاشانی، ۱۴۰۶ق، ج ۱۷، ص ۵۷). مقصود این است که اگر کسی بخواهد طبق ضوابط شرعی عمل کند، نباید این مقدار پول نقد را نگه دارد. البته عدد ده هزار درهم اختصاص به شرایط اقتصادی زمان صدور دارد و برای زمان‌های دیگر، لازم است براساس قدرت خرید معادل سازی گردد (صدر، ۱۴۲۱ق (الف)، ص ۹۵).

براساس مجموعه احکام فوق، می‌توان گفت: در اقتصاد اسلامی، نگهداری پول به‌گونه‌ای که مصداق کنز باشد، هم از حیث زمان و هم از حیث مقدار و ارزش، ممنوع است (همان، ص ۱۰۵).

### ترکیب بین احکام گردآوری شده

با توجه به احکام گردآوری شده، می‌توان راجع تقاضای سفته بازی برای پول در اقتصاد اسلامی چنین گفت:

ممنوعیت کنز پول رایج، اگر چه مقید به عدم پرداخت حقوق مالی مربوط و سپری شدن مدت زمان خاصی است، اما مقدار مزبور به گونه‌ای تعیین شده که در شرایط ثبات اقتصادی، سودآوری سرمایه نقدی ذخیره شده برای فرصت‌های احتمالی را سلب و یا ناچیز می‌کند. بنابراین، اگر اقتصاد براساس مبانی اسلامی اداره شود، نگهداری پول نقد، به دلیل تعلق زکات به آن هزینه‌بر خواهد بود. از این رو، رغبت کمتری بدان نشان داده می‌شود. این امر سبب می‌شود که در سطح کلان، پول تقاضا شده برای سفته‌بازی از حجم چندانی برخوردار نباشد. بنابراین، تقاضای پول برای سفته‌بازی در عمل صفر خواهد بود.

البته در سطح خرد ممکن است افرادی پس از پرداخت حقوق الهی، به نگهداری پول اقدام کنند و در فرصت مقتضی اقدام به سفته‌بازی کنند. اما حجم آن به قدری نیست که در سطح کلان رقم قابل توجهی به حساب آید. روایاتی که از آنها استفاده می‌شود خرید و فروش برای کسب سود در فرصت‌های ویژه جایز است، ناظر به همین وجه بوده و مانند سیاست اسلام در قبال برده‌داری است. اگر چه اسلام برده‌داری را تحریم نمود، اما با وضع یک سلسله احکام، برده‌داری را به سمتی هدایت کرد که در عمل پس از چند قرن از ممالک اسلامی برچیده شد. سفته‌بازی نیز اگر چه در سطح خرد جایز است، اما در سطح کلان تدابیری اندیشیده شده که براساس آن تقاضای پول برای سفته‌بازی در مقام عمل، بسیار اندک و در حد صفر خواهد بود. حاصل آنکه، «در اقتصاد اسلامی، مقدار تقاضای پول به انگیزه سفته‌بازی در سطح کلان بسیار ناچیز و قریب به صفر خواهد بود».

### حجیت نظریات به‌دست‌آمده از فقه نظریات

هر مطلبی که به دین نسبت داده می‌شود، باید مستند باشد و گرنه علاوه بر کذب بودن آن، طبق آیات قرآن افتراء بر خداوند نیز خواهد بود (انعام: ۲۱، ۱۳۸ و ۱۴۰). البته میزان اعتبار سند در هر مسئله‌ای به تناسب همان مسئله و دارای مراتب متعدد است. برخی از این مراتب به قرار زیر است:

۱. مسائل مربوط به اصول دین باید مبتنی بر حصول علم باشد و اکتفاء به غیر علم جایز نیست (حلی، ۱۳۶۵، ص ۱؛ شیخ انصاری، ۱۴۲۲ق، ص ۲۷۲).
۲. هر مسئله‌ای که مربوط به عمل مکلفین بوده و حکمی الزامی را بیان می‌کند، باید مستند به قطع و یا ظن معتبر باشد.
۳. هر مسئله‌ای که مربوط به عمل مکلفین بوده و حکم تنزیهی یا استجابی را بیان می‌کند، براساس نظریه تسامح در ادله سنن، صرف وجود آن در منابع روایی برای صحت استناد آن به شرع کافی است، حتی اگر از نظر سندی ضعیف باشد (صدر، ۱۴۱۷ق، ج ۵، ص ۱۲۱).

۴. استناد جملات حکیمانه و یا شرح حالات ائمه علیهم‌السلام، بدون آنکه مشتمل بر حکم شرعی باشد، در صورتی جایز است که به منبعی مستند باشد. منبع مزبور نیز به کذب گویی و افتراء مشهور نباشد. حال باید دید فقه نظریات و نتایج حاصل از آن، جزء کدام یک از اقسام فوق است. در ادامه، به تبیین این دیدگاه و نقد و بررسی آن می‌پردازیم.

برخی از اندیشمندان معتقد هستند فقه نظریات و نتایج آن، نیازمند اثبات حجیت نیستند. صاحبان این اندیشه می‌گویند:

فقه نظریات به دنبال بیان وظیفه افراد در مقام عمل نیست تا بحث از حجیت لازم باشد. محقق فقه نظریات، به دنبال کشف سیستم و نظام است. کشف سیستم متوقف بر حجیت نیست. همین مقدار که ثابت شود سیستم مکشوف در چارچوب اسلام است، کفایت می‌کند. با توجه به اینکه فتاوی مورد استفاده در کشف سیستم از طریق اجتهاد صحیح استخراج شده‌اند و دارای انسجام و هماهنگی هستند، ولی امر می‌تواند زیربنا را از آنها کشف کرده و آن را به اسلام نسبت دهد. در مواردی که ولی امر از فتوای خودش برای کشف سیستم استفاده نموده، حجیت آن برای خودش و مقلدین وی محفوظ است. در مواردی که از فتوای سایر فقهاء استفاده نموده، از آن جهت که مصلحت جامعه را در عمل به این سیستم می‌بیند، با استفاده از حکم ولایی، که حکمی ابداعی و ایجاد است و کاشفیتی در بر ندارد، دستور مبنا قرار گرفتن سیستم به‌دست آمده را برای امور اجرایی صادر کند. بنابراین، قاعده‌ای که به عنوان زیربنا کشف می‌شود، نه برای مجتهد حجت است و نه برای ولی امر. اما ولی امر می‌تواند به‌عنوان مصلحت جامعه، آن را به‌عنوان یک روش مطرح کند... بنابراین، باید بین حجیت و احکام ولایی فرق گذاشت (یوسفی، ۱۳۷۹، ص ۶۸).

به نظر می‌رسد، استدلال فوق برای اثبات مدعای مزبور کافی نیست. نظریات حاصل از فقه نظریات به‌گونه‌ای هستند که افزون بر ارتباطشان با عمل افراد و شخصیت‌های حقیقی، در بر گیرنده رفتارهای نهادهای قانونی و شخصیت‌های حقوقی نیز هستند. برای مثال، وقتی می‌گوییم براساس مذهب اقتصادی اسلام، مالکیت مختلط پذیرفته شده است و بالملازمه مالکیت خصوصی جایز است، این قاعده کاملاً حکم رفتار افراد را دربارهٔ اکتساب ثروت و دارایی بیان می‌کند و بالملازمه، حکم عدم جواز تصرف دیگران و از جمله، نهاد دولت و سایر نهادها را در ثروت و دارایی خصوصی افراد بیان می‌کند. یا هنگامی که کشف کنیم براساس مذهب اقتصادی اسلام، آزادی اقتصادی نامحدود نیست، بلکه محدود به حدودی است که خدای متعال تعیین کرده است، بدین‌وسیله حکم رفتار اقتصادی تمام افراد و نهادهای حقوقی جامعه را بیان می‌کنیم؛ یعنی افراد مجاز نیستند با عمل اقتصادی خود به دیگران زیان برسانند. اگر تملک دارایی افراد مضر به حال جامعه و مردم باشد و موجب فساد در جامعه باشد، جایز نیست. بنابراین، اگر چه محقق اسلامی در بحث فقه نظریات، به دنبال تعیین تکلیف عمل فرد نیست، اما نظریات به‌دست

آمده، آن چنان میدان وسیعی را پوشش می دهند که شامل عمل افراد، دولت و سایر نهادها و سازمانها نیز می شود. افزون بر این، یکی از ثمرات مهم فقه نظریات تعیین خطوط کلان اسلامی در عرصه های گوناگون است تا حکومت اسلامی را در اسلامی سازی هر چه بیشتر قوانین مصوب مجلس و اداره کشور طبق اهداف کلان اسلام یاری کند. بنابراین، وضع قوانین و راهبردهای اجرایی دولت، به شدت متأثر از فقه نظریات خواهد بود. علاوه بر این، در این دیدگاه ابتداء تأکید شده که فقه نظریات به حجیت نیاز ندارد. اما در پایان اشاره می کند که با حکم ولی فقیه نتایج حاصل مبنای عمل دستگاه اجرایی قرار می گیرد. روشن است که حجیت معنای بیش از این ندارد که شخص بتواند به مضمون و مؤدای حکمی عمل باشد. بنابراین، روشن نیست منظور از وجود فرق بین احکام ولایی و حجیت چیست.

به هر حال، حتی اگر استدلال فوق هم پذیرفته شود، باید در آخرین مرحله مطرح شود، و لازم است ابتداء راه های ممکن برای اثبات حجیت بررسی شود. طرح هایی که برای اثبات حجیت نتایج حاصل از فقه نظریات ارائه شده و یا قابل ارائه است عبارتند از: ۱. اثبات حجیت از طریق دلالت التزامی؛ ۲. اثبات حجیت از طریق دلالت لفظی؛ ۳. اثبات حجیت براساس انسداد باب علم و علمی.

### دلالت التزامی احکام بر نظریات

دلالت لفظی به سه بخش مطابقی، تضمینی، و التزامی تقسیم می شود. از نظر عرف، هر سه بخش دارای حجیت هستند. دلالت لفظ بر معنایی خارج از معنای موضوع له دلالت التزامی نامیده می شود (رازی، ۱۳۸۴، ص ۸۲). شرط دلالت التزامی این است که بین مدلول التزامی و مدلول مطابقی. لفظ، لزوم ذهنی برقرار باشد (همان، ص ۸۹). گاهی لزوم ذهنی صریح و آشکار است، و گاهی نیز از وضوح کمتری برخوردار بوده و نیاز به تبیین بیشتر و تجمیع قرائن عدیده دارد. استفاده از مدلول التزامی برای استنباط احکام در فقه متعارف نیز به وفور مشاهده می شود. دلالت جمله شرطیه بر مفهوم، دلالت امر به شیء بر وجوب، عقلی یا شرعی مقدمه آن، کشف رأی معصوم از اجماع، همگی از نوع دلالت هستند (صدر، ۱۴۱۷ق، ج ۳، ص ۶۴؛ مظفر، ۱۳۷۵، ص ۱۰۸ و ۱۱۸). تأویل قرآن نیز طبق یک دیدگاه به کشف مدلول التزامی آیات الهی تفسیر شده است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۲، ص ۴۳۸؛ غفوری، ۱۴۲۱ق، ص ۱۵۴ و ۱۵۵).

نتایج حاصل از فقه نظریات، که از مجموعه احکام منسجم به دست می آید و در قالب نظریه بیان می شود، در حقیقت مدلول التزامی آن مجموعه هستند؛ چرا که محقق فقه نظریات با تأمل در ادله شرعی و بررسی تحلیلی آن و با نگاه سیستمی نظریات بنیادین اسلام را در عرصه های گوناگون به دست می آورد.



این نظریات نیازمند تأمل و تدبر هستند. بنابراین، مدلول التزامی احکام گردآوری شده محسوب می‌شوند و به همین دلیل، مضمون و مودای آنها برای محقق حجت خواهد بود. البته کشف این دسته از مدالیل التزامی، نیاز به تدبر و تأمل بیشتری دارد. اثبات آن نیز محتاج استدلال و تبیین و توضیح وافر است؛ چرا که گذشت زمان و دروی از عصر تشریح، موجب خفاء بیش از پیش آنها گردیده و چه بسا برای معاصرین تشریح، امری روشن و آشکار بوده است (صدر، ۱۴۲۱ق (ب)، ص ۴۱).

### ظهور مجموعی احکام در قالب نظریه

راه دیگر برای اثبات حجیت نظریات حاصل از فقه نظریه، تمسک به ظهور مجموعی است (غفوری، ۱۴۲۱ق، ص ۱۵۴). فی‌الجمله، حجیت ظهور در خطاب‌های شرعی مورد پذیرش اصولیین است (آخوند خراسانی، ۱۴۰۹ق، ص ۲۸۱). بنابراین، معانی به‌دست آمده از ظاهر ادله شرعی، مقصود شارع است. ظهور نیز دو نوع است: ظهور مقطعی و ظهور مجموعی. «ظهور مقطعی» ظاهر عبارت متکلم است که در یک مقال متصل بیان شده است. اما «ظهور مجموعی» ظاهر مستفاد از یک مجموعه از گفتار متکلم است که ممکن است در جاهای مختلف ابراز شده باشد. بررسی‌ها نشان می‌دهد که شارع گاهی مقصود خود را طی چندین مرحله به مخاطبان القاء می‌کند و بدین صورت آمادگی لازم برای دریافت حکم نهایی را در آنان ایجاد می‌کند (شیرازی، ۱۴۱۹ق، ج ۲۱، ص ۶۸۴۷؛ نجفی، بی‌تا، ص ۴۱). توجه به مراحل تحریم شرب خمر، مراحل تحریم ربا و همچنین وجوب تدریجی فروع دین در طی نبوت نبی مکرم اسلام ﷺ، گواه این مدعاست. با بررسی مجموعه کلمات شارع در مراحل مزبور، می‌توان به نکات دقیقی دست یافت که شکل‌دهنده نظریه هستند. بی‌شک این نکات نیز مقصود شارع بوده است.

بنابراین، گاهی مجموعه کلام شارع، می‌تواند ظاهر در معنایی باشد که البته با تدبر و تأمل زیاد قابل وصول است. این ظهور نیز قطعاً حجت خواهد بود. به عبارت دیگر، کلام هر متکلمی مشتمل بر دلالت تصویری و دلالت تصدیقی استعمالی و دلالت تصدیقی جدی است. همان‌گونه که معمولاً خطاب‌ها به صورت انفرادی دلالت تصدیقی جدی بر مراد متکلم دارند، مجموع خطاب نیز می‌تواند دلالت تصدیقی جدی بر مراد متکلم داشته باشد. شاید بتوان آن را دلالت چهارمی در کلام متکلم دانست. شاهد این سخن، اعتقاد صحیح و رایج علماء در مورد کتاب و سنت است که آنها را مجموعه‌ای متحد می‌دانند که بعضی، بعض دیگر را تفسیر می‌کند (طباطبایی، ۱۴۱۷ق، ج ۱، ص ۸؛ میرزای قمی، ۱۴۱۳ق، ج ۲، ص ۵۰).

## حجیت نظریات بر مبنای انسداد باب علم

برخی معتقدند: یکی از راه‌های تصحیح نظریه شهید صدر در باب فقه نظریات، تمسک به مقدمات دلیل انسداد در خصوص نظریات بنیادی است. به تصریح شهید صدر، استفاده از نصوص و منابع استنباط به روش متعارف اجتهاد، برای کشف نظریات اساسی مشکل بوده و نوعاً با بن بست مواجه می‌شود (صدر، ۱۴۲۴ق، ص ۴۶۱). از سوی دیگر، در عصر حاضر، دستیابی به نظریات اساسی اسلام در عرصه‌های گوناگون حیات به یک ضرورت تبدیل شده است؛ چرا که حکومت اسلامی در اسلامی‌سازی سیاستگذاری‌های کلان و اتخاذ روش‌های اجرایی، که به اهداف عالی اسلام نزدیک‌تر باشد، نیازمند فقه نظریات و نتایج حاصل از آن است. بنابراین، ولی فقیه می‌تواند با به‌کارگیری مطلق ظنون، اعم از معتبر و غیرمعتبر به این نظریات دست یابد.

گویا شهید صدر به صورت تلویحی، این مبنا را برای حجیت نظریات کشف شده و ترجیح می‌دهد. ایشان در مورد اعتبار نظریات کشف شده می‌گوید:

أقلّ ما يقال في تلك المجموعة: إنّها صورة من الممكن أن تكون صادقة كلّ الصدق في تصوير واقع التشريع الإسلامي، وليس إمكان صدقها أبعد من إمكان صدق أي صورة أخرى من الصور الكثيرة التي يزخر بها الصعيد الفقهي الاجتهادي. وهي بعد ذلك تحمل مبرراتها الشرعية؛ لأنّها تعبّر عن اجتهادات إسلامية مشروعة تدور كلّها في فلك الكتاب والسنة؛ ولأجل ذلك يصح بالإمكان للمجتمع الإسلامي أن يختارها في مجال التطبيق من بين الصور الاجتهادية الكثيرة للشرعية التي يجب عليه أن يختار واحدة منها (صدر، ۱۴۲۴ق، ص ۴۶۷).

همان‌گونه که از لحن عبارات فوق استفاده می‌شود، ترجیح این نتایج از باب افاده ظن مطلق است. نباید تصور شود که در عبارت فوق، به صحت شرعی اجتهاد سایر مجتهدان استناد شده و اجتهاد سایر مجتهدان ظن معتبر ایجاد می‌کند؛ چرا که انطباق اجتهاد با مبانی شریعت، به‌معنای صحت اجتهاد است، نه صحت مؤدای اجتهاد و بین این دو مسئله تفاوت وجود دارد. به‌عنوان مثال، مجتهدی که سه مرتبه تسبیحات اربعه را در رکعت سوم و چهارم لازم می‌داند، نمی‌تواند به مجتهدی که قائل به کفایت یک مرتبه است، اقتداء کند. اگر چه اجتهاد هر دو صحیح و مبرء ذمه است (طباطبایی یزدی، ۱۴۱۹ق، ج ۳، ص ۱۷۳).

## اشکالات فقه نظریات

برخی از منتقدان فقه نظریات، به ناشناخته بودن این روش در بین فقهاء اشاره کرده، می‌گویند: چنین روشی اصالت ندارد و تحت تأثیر دانشمندان غربی ابداع شده است. این گروه معتقدند: فقه نظریات منجر

به یکی از دو محذور می‌شود: یا به مخالفت دین مبین اسلام می‌انجامد؛ چرا که محقق ناخودآگاه به تقلید از افکار وارداتی و تأثیرپذیری از قوانین و نظریات ارائه شده توسط دانشمندان غربی کشیده می‌شود و یا به مخالفت با اصول پذیرفته شده در مذهب امامیه و تمایل به قیاس، استحسان و مصالح مرسله سوق داده می‌شود (غفوری، ۱۴۲۱ق، ص ۱۵۹).

در پاسخ باید گفت: استنباط صحیح، استنباطی است که امکان نسبت دادن آن به شریعت وجود داشته باشد و آن نیز متوقف بر اقامه ادله کافی است. در این بین، حدوث و قدم روش نمی‌تواند در انتساب نقشی داشته باشد، مگر نه آنکه اصولیون بعد از اخباریون توانستند حقانیت روش خود را اثبات کنند و به نوعی نسبت به اخباری‌گری امر حادث شمرده می‌شد. اما در عین حال، کسی اشکال حدوث را بدان وارد نمی‌کند. همچنین به طور قطع اجتهاد در عصر نزدیک به معصوم، به دلایل متعدد، بسیط‌تر و ساده‌تر از آنچه بوده که امروز هست. با این وجود، نمی‌توان گفت اجتهاد امروزی نزد متقدمین ناشناخته بوده است و فاقد حجیت است.

محقق فقه نظریات معتقد است که با مراجعه به شریعت و تحلیل و بررسی احکام و معارف آن، می‌توان به بعضی از خطوط کلی حاکم بر احکام به ظاهر متفرق دست یافت، و این ادعایی گزاف نیست. ناگفته نماند که افکار رایج در غرب، به نوعی به قلمرو اسلام نیز کشیده شده و صاحب نظران در صدد یافتن موضع اسلام در قبال نظریات رایج در غرب در عرصه‌های گوناگون هستند. این عامل، منشأ احساس نیاز به کشف نظریات اساسی شده و در واقع، حیثیت تعلیلی این بحث در مجامع اسلامی محسوب می‌شود. اما این بدان معنی نیست که مؤدای این نظریات نیز محتوایی غربی دارند.

باید پذیرفت که در شرایط کنونی، نظریات بنیادی به دلیل کاربردشان در سطح کلان و تعیین خطوط کلی اقتصاد، سیاست، حقوق و غیره، نقش بسیار مهمی در معرفی اسلام به جهان و همچنین اداره کشور براساس مبانی اسلامی دارند. پی بردن به آنها، از نیازمندی‌های اساسی کشورهای اسلامی محسوب می‌شود (همان، ص ۱۶۳). ضرورت فعالیت علمی در این عرصه، در زمان‌های گذشته چندان احساس نمی‌شد؛ چرا که نه حکومت‌های موجود در کشورهای اسلامی چنین خلأ را احساس و یا ابراز می‌کردند، و نه مبارزه طلبی مکاتب مخالف اسلام به اندازه و گسترده امروز بود. بنابراین، فقهاء به روش متعارف به مباحث فقهی پرداخته و بیشتر به استنباط وظایف و تکالیف فردی همت می‌گماشتند.

یکی دیگر از اشکالات وارد بر فقه نظریات، این است که چرا پیامبر ﷺ و ائمه اطهار ﷺ، در کنار بیان

احکام و معارف اسلامی، به بیان نظریات بنیادی نپرداخته‌اند. با اینکه پیامبر اسلام، دولت اسلامی تشکیل داد و امیرالمومنین علیه السلام مدتی بر مسند حکومت بود. این امر، نشان می‌دهد که چنین نظریاتی اساساً وجود ندارد و یا آنکه بر فرض وجود، کشف و پی‌بردن به آنها فایده‌ای ندارد.

این اشکال نیز قابل دفع است. شهید صدر معتقد است: پیامبر گرامی اسلام علیه السلام فضایی را به وجود آورده بود که این نظریات به صورت مدلول التزامی احکام شرعی، توسط نوع مخاطبان قابل فهم بود. هر مسلمانی در آن فضای فکری، نظریه را اگر چه به صورت اجمالی می‌فهمید. شهید صدر مقصود خویش را در قالب مثالی بیان می‌کند. دو نفر را تصور کنید که یکی از آنها در جامعه‌ای زندگی می‌کند که به زبان خاصی صحبت می‌کنند و دیگری اهل آن جامعه نیست و می‌خواهد به زبان و لغت آنها دست یابد. شخص اول، ممکن است به قواعد کلی زبان توجه تفصیلی نداشته باشد، اما چون در آن فضا رشد کرده، مدلول کلمات و قواعد آن لغت را به صورت اجمالی و ارتکازی می‌داند و می‌تواند کلمات و جملات صحیح را از کلمات و جملات نادرست تشخیص دهد. اما شخص دوم، برای آنکه بتواند کلمات و جملات صحیح را از غیر صحیح تشخیص دهد باید توجه تفصیلی به قواعد کلی آن لغت داشته باشد و لازم است با مراجعه به عرف، قواعد کلی و نظریات اساسی لغت را به دست آورد. در عصر نبوی، این چنین فضایی بر جامعه حاکم بوده است. اصحاب آن حضرت، اگر چه نظریات اساسی را به صورت صریح از حضرت رسول نمی‌شنیدند، اما به صورت اجمالی و ارتکازی در ذهن آنها نقش می‌گرفت. فضای عمومی و اجتماعی و فکری حاکم بر آن عصر، زمینه‌ای مساعد برای فهم این نظریات بوده است. و چون آن فضا الان موجود نیست کشف نظریات اساسی امری مشکل به نظر می‌رسد (صدر، ۱۴۲۱ق (ب)، ص ۴۰-۴۱).

افزون بر آن، در عصر نبوی و علوی، بسیط بودن و سادگی اقتصاد و سیاست و امور اجتماعی به حدی بود که با جعل قانون و وضع احکام روبنایی، اداره جامعه به راحتی امکان‌پذیر بود و چون سیاست کلی انبیاء و ائمه آن بوده که با مخاطبان در حد فهم آنها سخن بگویند و از طرفی، مخاطبان به دانستن این نظریات احتیاجی نداشته و شاید هم بی‌رغبت بودند، از بیان نظریات خودداری می‌شد. فضای حاکم بر عصر نبوی و علوی، درست عکس فضایی است که بر جهان امروزی حاکم است. امروزه نیاز به کشف نظریات بنیادی در عرصه‌های گوناگون، هم در سطح تئوری و هم در سطح عملی، یک ضرورت است. بنابراین، صرف عدم بیان صریح نظریات بنیادی در تعالیم نبوی و علوی، نمی‌تواند دلیل بر عدم وجود و یا بی‌فایده بودن آنها باشد.

## نتیجه‌گیری

فقه نظریه عبارت است از: استنباط و اکتشاف موضع فقه در قبال عرصه‌های مهم [و کلان] زندگی مانند اقتصاد، قضاء، و سیاست که در قالب نظریه بیان می‌شود. فقه نظریات، از جهات متعددی با فقه متعارف تفاوت دارد: موضوع فقه متعارف، افعال مکلفین است، در حالی که موضوع فقه نظریات، قضایای بنیادی است که مکتب اقتصادی، سیاسی و حقوقی بر اساس آن شکل می‌گیرد. فقیه در فقه متعارف، به دنبال تحصیل حجت است؛ در حالی که محقق فقه نظریه، به دنبال کشف خطوط کلی حاکم بر احکام به ظاهر متفرق است.

اهمیت فقه نظریات از این جهت است که دین اسلام، که خود مبانی مستقلى در بخش‌های مختلف علوم انسانی دارد، باید بتواند معارف خود را در زمینه‌های نو ارائه نموده و در مقابل مخالفان از خود دفاع کند. همچنین دولت اسلامی برای برنامه‌ریزی در عرصه‌های گوناگون حکومتی، نیازمند تبیینی صحیح از خطوط کلی اسلام در اقتصاد، سیاست، حقوق، خانواده است. فقه نظریات، می‌تواند در این زمینه به‌طور اساسی به ایفای نقش بپردازد.

برخلاف سایر مکاتب، نظریه‌پردازی در اسلام، شیوه‌ای منحصر به فرد داشته و مبتنی بر کشف است. کشف نظریات اقتصادی با روش فقه نظریه، مشتمل بر مراحل زیر است:

۱. ارائه فرضیه؛ ۲. گردآوری احکام مرتبط و همسو؛ ۳. تحلیل و ترکیب احکام و استخراج نظریه.

محقق اقتصاد اسلامی باید فرضیه‌ای را هر چند اجمالی، در ذهن داشته باشد، تا براساس آن به کشف نظریه بپردازد. وی در این مرحله، می‌تواند از چند روش استفاده نماید: مطالعات مستمر و هدفمند فقهی؛ فرضیه‌سازی با استفاده از نظریات بنیادی سایر مکاتب؛

پس از ارائه فرضیه، نوبت به گردآوری احکام همسو می‌رسد. در این مرحله، محقق فقه نظریات هر حکمی را که بتواند او را در راستای کشف نظریه یاری رساند، جمع‌آوری می‌کند. پس از جمع‌آوری احکام، براساس فرضیه، لازم است مجموعه پیش رو را به صورت مجموعی مورد بررسی و تحلیل قرار دهد. وی باید هر حکمی را به صورت جزئی از کل و بخشی از یک مجموعه مرتبط به هم در نظر گیرد و به عبارتی، نگاه جزئی را به نگاه سیستمی و کلی تبدیل نماید.

هر مطلبی که به دین نسبت داده می‌شود، باید مستند باشد و گرنه علاوه بر کذب بودن آن، طبق آیات قرآن افتراء بر خداوند نیز خواهد بود. نظریات کشف شده، براساس روش فقه نظریات

نیز نیازمند حجیت است. بهترین راه تصحیح حجیت، تمسک به مقدمات دلیل انسداد است؛ زیرا به تصریح شهید صدر استفاده از نصوص و منابع استنباط به روش متعارف اجتهاد، برای کشف نظریات اساسی مشکل بوده و نوعاً با بن بست مواجه می‌شود.

## منابع

- نهج البلاغه، ۱۴۱۴ق، محمد بن حسین موسوی سید رضی، قم، مؤسسه نهج البلاغه.
- ابن ادریس حلّی، محمد بن منصور بن احمد، ۱۴۱۰ق، السرائر الحاوی لتحریر الفتاوی، چ دوم، قم، اسلامی.
- ابن براج، طرابلسی و عبد العزیز قاضی، ۱۴۰۶ق، المهذب، قم، اسلامی.
- ابن سعید حلّی، یحیی، ۱۴۰۵ق، الجامع للشرائع، قم، مؤسسه سید الشهداء العلمیه.
- آخوند خراسانی، محمدکاظم بن حسین، ۱۴۰۹ق، کفایة الاصول، قم، مؤسسه آل‌البتیت.
- بری، باقر، ۱۴۲۱ق، فقه النظریه عند الشہید الصدر، بیروت، قضایا اسلامیہ معاصرہ.
- بندر ریگی، محمد، ۱۳۷۴، المنجد، تهران، ایران.
- تسخیری، محمدعلی، ۱۳۸۲، «شیوه شهید صدر؛ در شناخت مکتب اقتصادی اسلامی و پاسخ به مستقدان»، اقتصاد اسلامی، ش ۱۰، ص ۹-۲۲.
- جبر، فرید و دیگران، ۱۹۹۶م، موسوعه مصطلحات علم المنطق عند العرب، بیروت، مکتبه لبنان ناشرون.
- جعفری، محمدتقی، ۱۳۷۶، «مسائل مستحدثه زکات»، فقه اهل بیت، ش ۱۱-۱۲، ص ۱۳۱-۱۴۲.
- حلّی، حسن بن یوسف بن مطهر اسدی، ۱۴۱۳ق، قواعد الأحکام فی معرفه الحلال و الحرام، قم، اسلامی.
- \_\_\_\_\_، ۱۴۲۰ق، تحریر الأحکام الشرعیة علی مذهب الإمامیة (ط- الحدیثه)، قم، مؤسسه امام صادق.
- \_\_\_\_\_، الباب الحادی عشر، تهران، مؤسسه مطالعات اسلامی.
- خویی، سیدابوالقاسم، بی تا، المستند فی شرح العروة الوثقی، قم، مرکز تحقیقات علوم اسلامی، نرم افزار جامع فقه اهل‌البتیت ۲.
- دهخدا، علی اکبر، ۱۳۴۷، لغت‌نامه، تهران، دانشگاه تهران.
- رازی، قطب‌الدین، ۱۳۸۴، تحریر القواعد المنطقیه فی شرح الرسالة الشمسیه، چ دوم، قم، بیدار.
- شیرازی، سیدموسی، ۱۴۱۹ق، کتاب نکاح، قم، بی تا.
- شیخ انصاری، مرتضی بن محمد امین، ۱۴۲۲ق، فرائد الاصول (ط. الحدیثه)، چ دوم، قم، کنگره جهانی بزرگداشت شیخ اعظم انصاری.
- صدر، محمدباقر، ۱۴۲۴ق، اقتصادنا (موسوعه الشہید الصدر ج ۳)، قم، مرکز الأبحاث والدراسات التخصصیة للشہید الصدر.
- \_\_\_\_\_، ۱۴۱۷ق، بحوث فی علم الاصول، تقریرات عبد الساتر حسن، بیروت، الدار الاسلامیه.
- \_\_\_\_\_، ۱۴۲۱ق (الف)، الإسلام یقود الحیاة (موسوعه الشہید الصدر ج ۵)، قم، مرکز الأبحاث والدراسات التخصصیة للشہید الصدر.
- \_\_\_\_\_، ۱۴۲۱ق (ب)، المدرسة القرآنیة (موسوعه الشہید الصدر ج ۱۹)، قم، مرکز الأبحاث والدراسات التخصصیة للشہید الصدر.
- \_\_\_\_\_، ۱۴۲۱ق (ج)، دروس فی علم الاصول، الحلقة الأولى (موسوعه الشہید الصدر ج ۶)، قم، مرکز الأبحاث والدراسات التخصصیة للشہید الصدر.
- طباطبائی، سیدمحمدحسین، ۱۴۱۷ق، المیزان فی تفسیر القرآن، چ پنجم، قم، اسلامی.

- طباطبایی یزدی، سیدمحمدکاظم، ۱۴۱۹ق، العروة الوثقی فیما تعم به البلوی (المحشی)، قم، اسلامی.
- \_\_\_\_\_، ۱۴۱۰ق، حاشیة المکاسب، قم، اسماعیلیان.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تهران، ناصر خسرو.
- طوسی، محمدبن حسن، ۱۳۸۷ق، المبسوط فی فقه الإمامیة، ج سوم، تهران، المکتبة المرتضویة لإحياء الآثار الجعفریة.
- \_\_\_\_\_، ۱۴۰۷ق، تهذیب الأحکام، ج چهارم، تهران، دار الکتب الإسلامیة.
- عاملی، سیدجواد بن محمد حسینی، ۱۴۱۹ق، مفتاح الکرامتة فی شرح قواعد العلامتة (ط- الحدیثة)، قم، اسلامی.
- غفوری، خالد، ۱۴۲۱ق، «فقه النظریة لدى الشہید الصدر»، فقه أهل البیت علیهم السلام، ش ۲۰، ص ۱۲۲ - ۲۰۲.
- فرجی، یوسف، ۱۳۸۴، اقتصاد کلان، ج هشتم، تهران، کویر.
- فیض کاشانی، محمد محسن ابن شاه مرتضی، ۱۴۰۶ق، الوافی، اصفهان، کتابخانه امام امیر المؤمنین علی (ع).
- کاشف الغطاء، بی تا، المعاملات المصریة، قم، مرکز تحقیقات علوم اسلامی، نرم افزار جامع فقه اهل البیت ۲.
- کلینی، محمدبن یعقوب، ۱۴۰۷ق، الکافی (ط- الإسلامیة)، ج چهارم، تهران، دار الکتب الإسلامیة.
- لنکرانی، محمد فاضل، بی تا، القواعد الفقهیة (نرم افزار جامع فقه اهل بیت ۲).
- محقق حلّی، نجم الدین جعفر بن حسن، ۱۴۰۸ق، شرائع الإسلام فی مسائل الحلال والحرام، ج دوم، قم، مؤسسه اسماعیلیان.
- مظفر، محمدرضا، ۱۳۷۵، أصول الفقه، ج پنجم، قم، اسماعیلیان.
- معین، محمد، ۱۳۸۵، فرهنگ فارسی (یک جلدی)، تهران، سرایش.
- مغنیة، محمدجواد، ۱۴۲۱ق، فقه الإمام الصادق علیه السلام، ج دوم، قم، مؤسسه انصاریان.
- مکارم شیرازی، ناصر، ۱۳۷۴، تفسیر نمونه، تهران، دار الکتب الإسلامیة.
- متظری، حسینعلی، ۱۴۰۹ق، کتاب الزکاة، ج دوم، قم، مرکز جهانی مطالعات اسلامی.
- میرزای قمی گیلانی، ابو القاسم بن محمد حسن، ۱۴۱۳ق، جامع الشتات فی أجوبة السؤالات، تهران، مؤسسه کیهان.
- میرمعزی، سیدحسین، ۱۳۸۷، اقتصاد کلان با رویکرد اسلامی، ج دوم، بی جا، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه.
- نجفی، محمدحسن، بی تا، جواهر الکلام فی شرح شرائع الإسلام، ج هفتم، دار إحياء التراث العربی.
- هاشمی شاهرودی، سید محمود، ۱۴۲۳ق، قراءات فقهیة معاصرة، قم، مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت علیهم السلام.
- یوسفی، احمدعلی، ۱۳۷۹، ماهیت و ساختار اقتصاد اسلامی، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- یوسفی، احمدعلی، ۱۳۸۴، «تفسیر نظریة شهید صدر در باب کشف مذهب اقتصادی مطابق با مبانی فقه شیعه»، فقه و حقوق، ش ۵، ص ۸۷ - ۱۰۶.