

شیوه‌های تقسیم بیت‌المال در صدر اسلام

حامد منتظری مقدم*

چکیده:

در نگرش بنیادین اسلامی، چگونگی تقسیم بیت‌المال با عدالت، ارتباطی تنگاتنگ یافته و پیامدهای مهم اقتضای اجتماعی دارد. نو شtar حا ضر، با استفاده از روش تحلیل تاریخی، به بررسی روش‌های تقسیم بیت‌المال در صدر اسلام پرداخته و میان سه شیوه توزیع بیت‌المال در آن دوره تمایز قائل می‌شود: شیوه تقسیم فوری و بالتسویه بیت‌المال از سوی پیامبر اعظم ﷺ، خلیفه اول و امیرمؤمنان علیؑ؛ روش تقسیم سالانه و تفضیلی بیت‌المال از سوی خلیفه دوم و شیوه انباشت بیت‌المال و هزینه‌سازی دلخواهی که از سوی بیشتر زمامداران پسین دنیا اسلام مورد استفاده قرار گرفت. بر اساس شواهد تاریخی، عدول از شیوه تقسیم مساوی بیت‌المال موجب شکل‌گیری شکاف طبقاتی در جامعه شد. بر این اساس، علیرغم عدول زمامداران اسلامی از سیره پیامبر اعظم ﷺ در تقسیم مساوی بیت‌المال، این رویه همواره به عنوان رویه ای آرمانی تلقی شده است.

کلید واژه‌ها: بیت‌المال، تاریخ اقتصادی اسلام، رسول اکرم ﷺ، امیرمؤمنان علیؑ، خلفای سه‌گانه، تقسیم بالتسویه، تقسیم تفضیلی.

مقدمه

از دیر باز مسئله چگونگی توزیع بیت‌المال در صدر اسلام مورد بحث و گفتگوی محققان و متفکران مسلمان بوده است. برخی روایات و گزارش‌های تاریخی بیانگر این است که در صدر اسلام، بیت‌المال به طور مساوی میان مسلمانان تقسیم می‌شده است.^۱ در این حال، ابهاماتی درباره چگونگی تقسیم مساوی بیت‌المال وجود دارد. سؤال از چگونگی توزیع بیت‌المال در صدر اسلام، از این جهت مهم است که نقشی اساسی در تعیین جهت‌گیرهای توزیعی دولت‌های اسلامی دارد. اگر سیره توزیع مساوی بیت‌المال در صدر اسلام بر پایه یک منطق دائمی و فراگیر استوار باشد، این روش نظر از شرایط تاریخی، شامل مصاديق امروزی بیت‌المال از جمله درآمدهای انفال نیز خواهد شد. در مقابل، ارتباط دادن توزیع مساوی بیت‌المال به صلاحید حاکم اسلام، راه را برای دیگر صلاحیدها در تقسیم منابع عمومی دولت خواهد گشود.

مسئله چگونگی توزیع بیت‌المال دارای جنبه‌های فقهی، تاریخی و اقتصادی است. در رویکرد فقهی به مسئله توزیع مساوی بیت‌المال، مسائلی چون مبنا و ملاک آن مورد بحث و گفتگو است. در این زمینه، چالش عمدۀ فقهی این است که آیا حکم به توزیع مساوی بیت‌المال، حکمی حکومتی است که تابع صلاحید حاکم جامعه اسلامی است و یا حکم قطعی شرعی است. در رویکرد اقتصادی به این مسئله، آثار و تبعات اقتصادی توزیع مساوی بیت‌المال و دلایل و حکمت‌های حکم به توزیع مساوی آن مورد کنکاش قرار می‌گیرد. در مقابل، رویکرد تاریخی به توزیع بیت‌المال، ناظر به بررسی سیر تاریخی شکل‌گیری بیت‌المال و رویکردهای مختلف نسبت به تقسیم آن می‌باشد.

این نوشتار، با اتخاذ رویکردی تاریخی، این فرضیه را مطرح می‌کند که در صدر اسلام، شیوه توزیع مساوی بیت‌المال، سیره رسول اکرم ﷺ و امیر مؤمنان ؓ بوده، و عدول از آن توسط حاکمان اسلامی به ایجاد نابرابری و شکاف طبقاتی انجامیده است. از این‌رو، این شیوه همواره به عنوان شیوه‌ای آرمانی و مطلوب در جامعه اسلامی مطرح بوده است. برای ارزیابی این فرضیه، این مقاله به بررسی تاریخی رویکردهای مختلف توزیع بیت‌المال در صدر اسلام می‌پردازد. بی‌تردید شکل‌گیری پژوهش‌های میان‌گروهی تاریخی، اقتصادی و فقهی می‌تواند بر غنای بحث بیفزاید، ولی چنین تحلیلی در مواردی با محدودیت اطلاعات در دسترس و پیچیدگی تحلیل روبرو است.

نوشتار حاضر به لحاظ نظری، به بازشناسی روش رسول اکرم ﷺ و امیرمؤمنان ؓ و روش‌های دیگر زمامداران در صدر اسلام، از آغاز تا اواخر سده دوم هجری می‌پردازد.

پیشینه تحقیق

در ارتباط با موضوع بیت‌المال، تاکنون چند اثر در خور توجه سامان یافته، و مسائلی از آن گشوده و پاسخ‌گویی شده است. در میان آثار موجود، در مقاله «بیت‌المال» نگاشته صادق سجادی درباره موضوعاتی چون مفهوم، منابع، موارد مصرف، پیدایش و تطورات تاریخی بیت‌المال، بررسی شده است. در این مقاله به مسئله تقسیم بیت‌المال در صدر اسلام، به شکل گذرا پرداخته شده است. چنان‌که درباره روش امیرالمؤمنین در تقسیم بیت‌المال به شکلی مبهم و کوتاه چنین آمده است: «در ایام امام علیؑ، بیت‌المال وجود داشت، ولی امام معمولاً اموال رسیده و موجود را به سرعت میان مسلمانان تقسیم می‌کرد».^۲

در بسیاری از تحقیقات تاریخ صدر اسلام و پژوهش‌های مرتبط با زندگانی امیرمؤمنان علیؑ به مسئله بیت‌المال و چگونگی آن توجه شده است. آبرای نمونه، سید رضا حسینی در مقاله‌ای با عنوان «بیت‌المال»، به تبیین سیاست‌های امیر المؤمنان و نیز حاکمان پیش از او درباره بیت‌المال پرداخته است. در این مقاله، روش‌های حاکمان پسین بررسی نشده است. جواد فخار طو سی نیز در ضمن بحث از عدالت در گردآوری و هزینه بیت‌المال، به بررسی سیاست‌های کلی حکومت علوی در مصرف بیت‌المال پرداخته است. وی معتقد است که مراعات مساوات و الغای امتیازات در تقسیم بیت‌المال یکی از سیاست‌های امیرالمؤمنین علیه السلام بوده است.

در پژوهش تاریخی حاضر، با تمرکز بر مقطع زمانی صدر اسلام، تلاش شده است ضمن توجه به دستاوردهای مقالات یاد شده و نیز آثار مشابه، روش‌های تقسیم بیت‌المال به طور جامع و مستند، بازشناسی، و زمینه‌ها و پیامدهای هر روش، تبیین و تحلیل شود. مزیت تحقیق حاضر نسبت به پژوهش‌های قبلی این است که مسئله توزیع بیت‌المال را در سیر تاریخی آن، از زمان رسول اکرم ﷺ تا اواخر سده دوم هجری — بررسی کرده و نتایج عدول از شیوه تساوی در توزیع بیت‌المال را با استناد با شواهد تاریخی تشریح نموده است.

مفهوم شناسی بیت‌المال

«بیت‌المال»، در اصل خانه‌ای برای نگاهداری اموال همگانی بود. امروزه، این واژه، درباره خود آن

اموال به کار می‌رود.^۳ بیت‌المال، و به تعبیری اموال عمومی و دولتی،^۴ زیر نظر فرمانروای امت اسلام اداره می‌شد. این نظارت فراگیر بود، و افزون بر بیت‌المال مرکزی، بیت‌المال‌های محلی را نیز پوشش می‌داد. در صدر اسلام جزیه، خراج، انفال، خمس و زکات منابع مالی عمدۀ بیت‌المال را تشکیل می‌دادند.^۵ این منابع به دو دسته اموال دارای مصارف خاص و اموال عام، که مصارف آن‌ها مشخص نشده بود، تقسیم می‌شد. به طور مشخص، خمس و زکات مصارف معین داشت و به تبع از موضوع تقسیم همگانی و نیز از موضوع این نوشتار خارج است. در مقابل سایر منابع بیت‌المال، به‌طور عمدۀ، خراج و جزیه، مصارف معین نداشتند و توسط حاکم اسلامی برای انجام وظایف حکومتی و مصالح عامّة مسلمانان، هزینه و یا میان ایشان تقسیم می‌شد، که بخش آخر موضع بررسی مقاله است.^۶

با توجه به تقسیم منابع بیت‌المال، به منابع با مصارف معین- مانند خمس و زکات- و منابع عام- مانند جزیه، خراج و انفال- مباحث مطرح شده در مورد تساوی یا عدم تساوی در توزیع بیت‌المال، ناظر به بخش دوم از بیت‌المال است. به بیان دیگر، آنچه در تاریخ در مورد زیاده خواهی برخی از گروه‌ها نسبت به بیت‌المال مطرح شده، که در ادامه به آن اشاره می‌شود، ناظر به آن بخشی از بیت‌المال است که مصارف خاص نداشته است. توجه به این نکته از این جهت مهم است که برخی با استناد به چندگانگی منابع بیت‌المال، نظریه تقسیم مساوی آن را رد کرده‌اند که این استدلال صحیح به نظر نمی‌رسد.

انباشت یا تقسیم بیت‌المال

پیامبر اعظم ﷺ به تقسیم فوری و انباشته نکردن بیت‌المال اهتمام داشت. چنان‌که اموال را حتی از بامداد تا نیمة روز، و از شبانگاه تا فردای آن نگاه نمی‌داشت.^۷ امیر مؤمنان علیؑ نیز به تقسیم فوری اموال روی آورد^۸ و در این باره به صراحة فرمود: « خلیل‌من، رسول خدا ﷺ، مالی را برای روز بعد نگاه نمی‌داشت؛ و ابوبکر نگاه می‌داشت؛ و عمر بن خطاب در این کار نظرش برآن شد که دیوان‌ها را تدوین کند، و [اعطا] اموال را از سالی به سال دیگر تأخیر اندازد. اما من، به همان‌سان رفتار خواهم کرد که خلیل رسول خدا ﷺ رفتار می‌کرد».^۹

بی‌تردید با تقسیم فوری بیت‌المال، مردم می‌توانستند به سرعت نیازهایشان را برآورده سازند. همچنین، با توجه به شرایط تاریخ صدر اسلام، می‌توان گفت که در آن دوران، انباشت اموال توجیه کافی نداشت؛ زیرا از یک سو حکومت و دولت، دارای ساختار و کارکردی ساده بود،

و برای اداره آن چندان نیازی به انباشت اموال نبود. از سوی دیگر، ذخیره‌سازی اموال، آن را در معرض نابودی بر اثر عوامل طبیعی و انسانی، مانند سیل و سرقت قرار می‌داد.

همچنانی، به لحاظ تاریخی با پیدایش نظام ملوکی در دنیای اسلام، انباشت اموال در بیت‌المال استفاده‌های مفسدانه را در پی داشت. چه بسا تقسیم فوری اموال، با درک چنین پیامدی همراه بود. لازم به یادآوری است که خلیفه دوم با آن که اموال را با تأخیری سالانه اعطای کرد، با امتناع از ذخیره‌سازی بیش‌تر بیت‌المال برای پیش‌آمددها، اعلان داشت: «...این، فتنه‌ای برای پس از من خواهد بود..».^{۱۱}

على ﷺ به تقسیم بیت‌المال، نگاهی دین مدارانه داشت. ایشان پس از تقسیم اموال محل بیت‌المال را جارو می‌کرد، و در آن جا دو رکعت نماز می‌خواند، و سپس روی به‌همان جا می‌گفت: «روز قیامت برایم گواهی ده که من در تو، مال را از مسلمانان حبس نکردم».^{۱۲} این همه، باید اذعان داشت که در اینجا، سخن از تقسیم فوری بیت‌المال با توجه به شرایط تاریخی یادشده، مطرح است. در این باره در هر دوره زمانی باید به شرایط موجود توجه داشت.

تقسیم بیت‌المال؛ از تساوی تا تفضیل

در دهه‌های آغازین تاریخ صدر اسلام، تقسیم بیت‌المال به دو روش تقسیم مساوی (بالسویه) و تقسیم همراه با تفضیل انجام می‌شد. این رویه، جدای از رویکرد اسلامی در توجه خاص به محرومان است. بی‌تردید ر سیدگی به محرومان و مستضعفان اقتصادی و اجتماعی، مبتنی بر آموزه‌های دینی و سیره قطعی معصومان ﷺ است، و حاکم اسلامی موظّف است که از اموال تحت اختیار خود، و نیز از تمامی ظرفیت‌های حکومتی، برای رفع محرومیت از چهره جامعه اسلامی بهره گیرد. این مهم، بسته به ظرفیت‌های زمانی، مکانی و نیز امکانات حکومت اسلامی تغییرپذیر است.

روش پیامبر اعظم ﷺ، تساوی و عدم ترجیح فرد یا گروهی بر دیگران بود. على ﷺ، که در خلافت خود به همین روش روی آورد، در پاسخ به اعتراض طلحه و زبیر فرمود: «آیا رسول خدا ﷺ بیت‌المال را به تساوی میان مسلمانان تقسیم نمی‌کرد؟». همچنانی فرمود: «...این رو شی نبود که به رأی خود و یا با خواسته دل خود انجام داده باشم، بلکه من و شما این گونه رفتار را از دستورالعمل‌های رسول خدا ﷺ آموختیم، که چه حکمی آورد و چگونه آن را اجرا فرمود...».^{۱۳}

پس از پیامبر اکرم ﷺ، خلیفه اول، ابوبکر، نیز به تقسیم بالسویه بیت‌المال می‌پرداخت.^{۱۵} این دوران، اموال چندان فراوان نبود، و با چنان تقسیمی، بسته به میزان کل اموال، سهم هر مسلمان به رقم‌هایی چون نیم‌دینار، هفت درهم و ثلث یک درهم، و بیست درهم می‌رسید.^{۱۶} در این میان، برخی به ابوبکر می‌گفتند که در تقسیم بیت‌المال، میان مردم بر اساس فضل و پیشینه و تقدم شان تفضیل ده، ولی او نپذیرفت و گفت: «... سوابق و تقدم و فضل ... پاداش آن با خداوند جلّ ثناؤه است، و اما این معاش [بیت‌المال]، تسویه در آن بهتر از برتری دادن افراد بر یکدیگر است.»^{۱۷}

همچنین، عمر بن خطاب در خلافت خود(۲۳ - ۱۳ ق)، نخست، بیت‌المال را به تساوی تقسیم کرد. آن‌گاه او به تدوین دیوان مالی پرداخت، و مسلمانان را بر پایه سابقه‌شان به طبقات گوناگون تفکیک، و برای هر طبقه سهمی سالیانه از بیت‌المال تعیین کرد. آین، خود، روش تفضیلی در تقسیم بیت‌المال بود. در تعیین زمان این اقدام عمر، برخی به سال پانزدهم ق، و شماری با تأخیر سال بیستم ق، را یاد کرده‌اند.^{۱۸}

علی‌رغم این، شواهد تاریخی بیانگر آن است که در دوره خلافت عمر، تقسیم بالسویه بیت‌المال یک رفتار بهنجار بود. برای نمونه، سعد بن ابی‌وقاص که از سوی، خلیفه دوم به عنوان امیر شهر کوفه تعیین شد،^{۱۹} گزارش در تمجید و نکوهش او نقل شده است. از یک سوی در تمجید از او گفته شد که بیت‌المال را به تساوی تقسیم می‌کند. آن‌دیگر سوی؛ در اعتراض نسبت به عملکرد او اظهار شد که او بدان سان بیت‌المال را تقسیم نمی‌کند و سعد، به انکار، و نفرین بر فرد معرض پرداخت.^{۲۰} صرف نظر از اظهار نظر درباره رفتار سعد در تقسیم بیت‌المال، پیداست که در هر دو گزارش، تقسیم بالسویه رفتاری بهنجار بهشمار آمده است.

همچنین، بنا به گزارشی خلیفه دوم در سال پانزدهم ق، پس از دریافت اموالی از فتوح شام، مسلمانان را گرد آورد، و دیدگاه آنان را درباره این که فرمانروا از آن اموال چه اندازه، و در چه مصارفی می‌تواند برداشت کند جویا شد. ایشان با بر شمردن مواردی برای تصرف، بر تقسیم بالسویه اموال پای‌فشدند.^{۲۱}

بر این اساس، می‌توان گفت: اقدام خلیفه دوم به تقسیم بیت‌المال بر پایه تفضیل میان افراد و گروه‌ها، رفتاری رویارویی با یک هنجار اجتماعی بود. اگر این باره خلیفه دوم، بدون آن که روش رسول خدا^{۲۲} اشاره‌ای کند، در توجیه اقدام خود گفت که در تقسیم اموال ابوبکر نظری

داشت، و وی نظری دیگر دارد، و او، کسانی را که در برابر پیامبر ﷺ جنگیده‌اند،^۷ مانند کسانی که در حمایت از او به نبرد پرداخته‌اند، قرار نمی‌دهد.^{۲۸}

همچنین، سُفیان بن عَيْنَةَ (۶۰۷—۱۹۸ق) در استدلال بر دو روش به کارگرفته شده در تقسیم بیت‌المال، بدون یاد کردن از روش رسول خدا ﷺ، تساوی را روش ابوبکر به شمار آورده، و گفته است که در نظر او مسلمانان، فرزندان اسلام بودند، و به سان برادرانی که از پدر ارت می‌بردند، سهمی یکسان داشتند. اما در نظر عمر مسلمانان با سابقه، به سان فرزندان پدری و دیگران به سان فرزندان مادری بودند. و از این روی، او سهم‌های ایشان را متفاوت قرار داد.^{۲۹}

معیارها و پیامدهای تقسیم تفضیلی

خلیفه دوم دیوان مالی خود را بر پایه دو مبنای قرابت با رسول الله ﷺ و سابقه اسلامی پدید آورد. طبری. از عمر این سخن را گزارش کرده است که برپایه سابقه اسلامی، بیت‌المال را ته سیم خواهد کرد و نیز از زبان او آورده است که براساس قرابت به پیامبر ﷺ، رفتار خواهد کرد. اگر این میان، گویا قرابت معیار نخست بود، و چنان‌چه یک طبقه در این معیار برابری داشتند، به سابقه هر یک توجه می‌شد.^{۳۰}

بر همین اساس، خلیفه دوم سالیانه برای عباس عموی رسول خدا ﷺ سهمی بالغ بر بیست و پنج هزار یا دوازده هزار درهم، و برای هر یک از همسران پیامبر ﷺ سهمی بالغ بر ده هزار تا دوازده هزار درهم تعیین کرد.^{۳۱} عمر، کسانی را که با پیامبر ﷺ قرابتی نداشتند، با توجه به سابقه اسلامی‌شان در مراتب گوناگونی جای داد. وی برای این کار، پیشینه حضور مسلمانان در جهاد با دشمنان را معیار قرار داد، و در دیوان خود، برای مردان مسلمان،^{۳۲} رتبه‌های مالی زیر را تدوین کرد:

- پنج هزار درهم برای مسلمانان حاضر در جنگ بدر؛
- چهار هزار درهم برای مسلمانان حاضر در جنگ‌های پس از بدر تا حدیبیه؛
- سه هزار درهم برای مسلمانان حاضر در جنگ‌های پس از حدیبیه تا جنگ با مرتدین در زمان ابوبکر، و نیز حاضران در جنگ‌های واقع در خلافت خود او تا پیش از قادسیه؛
- دو هزار درهم برای مسلمانان حاضر در جنگ‌های قادسیه و یرموق؛
- سهم‌های: هزار درهم، پانصد درهم، سیصد درهم، دویست و پنجاه درهم و دویست درهم، به تفکیک برای گروه‌های دیگری از مسلمانان.^{۳۳}

این رتبه‌بندی مالی، با وجود صبغه دینی، سلیقه‌ای بود^{۳۶} و زمینه‌ساز آن شد که فرمانروایان پسین دنیای اسلام درباره بیت‌المال، به رفتارهای مالکانه روی آورند. به درستی معلوم نیست که علی‌رغم رویه سابق خلیفه دوم در تقسیم مساوی بیت‌المال، چرا او پس از گسترش فتوح^{۳۷} و فراوان شدن اموال، آن تقسیم تفضیلی بیت‌المال روی آورد؟ بنا بر گزارشی، عمر خود در یک مورد، با پافشاری بر این که همه مسلمانان چه شریف و چه پست از بیت‌المال سهمی یکسان دارند، مالی را به تساوی میان آنان تقسیم کرد، و با این گونه تقسیم، سهم هر مردی فقط نیم‌دینار شد.^{۳۸} این رقم، با رقمی که در تقسیم بالسویه از سوی خلیفه نخست به هر مسلمان رسید، برابر بود.^{۴۰}

اقدام خلیفه دوم در تقسیم تفضیلی بیت‌المال به ایجاد اختلاف طبقاتی انجامید،^{۳۹} چون این اقدام، به هنگام فراوان شدن اموال رخ داد، اختلاف طبقاتی به وجود آمده، بسیار شدید بود. بر پایه رتبه‌های یادشده در بالا، اختلاف در دریافت‌ها، گاه به تفاوت میان دوازده هزار و یا پنج‌هزار درهم نسبت به رقم‌هایی مانند سیصد و یا دویست درهم بالغ می‌شد.

بنا به گزارشی خلیفه دوم، خود گفته بود که اگر اموال فراوان شود، برای هر مردی چهار هزار درهم قرار خواهد داد.^{۴۲} چنین سخنی نشان می‌دهد که خلیفه دوم با درک نامتعادل بودن مقرری‌ها، در اندیشه بازگرداندن تقسیم بیت‌المال به روش بالسویه بود. وی در سال پایانی زندگانی خود، به صراحت گفت: «اگر تا سال آینده زنده باشم، آخرین مردم را به اولین ایشان ملحق خواهم ساخت، به گونه‌ای که همه یکسان به شمار آیند». همچنین او تصریح کرد: «من [در تقسیم بیت‌المال] با تفصیل گروهی بر گروهی دیگر، در پی جلب الفت و دوستی آنان بودم و چنان‌چه همین سال زنده بمانم، سرخ را بر سیاه، و عرب را بر عجم برتری نخواهم داد، و به سان رسول خدا و ابوبکر [السویه] رفتار خواهم کرد».^{۴۴}

سخنان یاد شده از خلیفه دوم، با وجود آن که به صراحت از تصمیم برای بازگشت به تقسیم بالسویه اموال حکایت داشت، با نوعی احتیاط درآمیخته بود، چنان‌که یا فراوانی اموال را شرط می‌کرد، و یا سال پسین را. هنگامی که و در بستر مرگ قرار گرفت، هم‌چنان در آرزوی تقسیم بالسویه اموال بود. در این هنگام، ابن عباس برای آرامش دادن بدoo، با یادکرد از کردار وی، از جمله، اظهار داشت که ما از تو جز به تقسیم بالسویه آگاه نیستیم. پس، عمر با شگفتی از ابن عباس پرسید که آیا در این باره گواهی می‌دهی؟^{۴۵}

انباشت بیتالمال و «صلة رحم» از آن

عثمان بن عقان در خلافت خود(۲۳—۳۵ ق)، در ارتباط با بیتالمال دو رفتار بدعت آمیز را پایه گذارد: انباشت اموال در بیتالمال، و دیگری بخشش دلخواهی از بیتالمال. درباره انباشت اموال از سوی عثمان، وی در سال ۳۴ ق، هنگامی که اعتراضات عمومی بر ضد او به اوج رسید، با شماری از فرمانداران و گماشتگانش که به مدینه آمده بودند، به رایزنی پرداخت. در آن میان، عبدالله بن سعد بن ابی سرح به عثمان پیشنهاد داد که اموال را از بیتالمال بیرون آورد، و میان مردم تقسیم کند.^{۴۷} گویا عثمان این پیشنهاد را اجابت نکرد، و همچنان اموالی فراوان در بیتالمال نگاهداشت. چنان‌که بنا به گزارشی، هنگام قتل وی، در بیتالمال صد و پنجاه هزار دینار و یک میلیون درهم برجای بود.^{۴۸} مقابله، چون علی^{علی} به خلافت رسید، فرمان داد قفل‌های بیوت‌الاموال را شکستند، و اموال آن را بالسویه میان مردم تقسیم کرد.^{۴۹}

رفتار عثمان در بخشش دلخواهی از بیتالمال، در تناقض با انباشت اموال نبود. وی، اموال را از عموم مردم بازمی‌داشت، اما به خویشان و خاندانش(امویان)، مبالغ هنگفت عطا می‌کرد. زمینه این گونه ة صرف در بیتالمال در عصر خلیفه دوم فراهم شد. خلیفه دوم، گرچه در امور مالی سخت‌گیر بود،^{۵۰} دیوان مالی‌اش را به شکل دلخواهی تدوین کرد، و با تعیین سهم‌هایی نابرابر برای افراد جامعه، یک نظام طبقاتی پدید آورد.^{۵۱}

در این میان، اگر عمر در تدوین دیوانش با ملاحظه عناصری همچون پیشینه حضور افراد در جهاد و انتساب آنان به پیامبر^{علی}، روی‌هم رفته به آن دیوان رنگ دینی داد. اینک، عثمان نیز به صراحة، بذل و بخشش به خویشان خود را در چارچوب یک عنصر دینی به نام «صلة رحم» توجیه می‌کرد. بلادی نگاشته است که عثمان به خویشانش از بیتالمال بخشود، و در این باره گفت که این، همان صلة رحم است که خداوند به آن فرمان داده است.^{۵۲} در این باره اعلام داشت: «... همانا درباره این مال [بیتالمال]، ابوبکر و عمر چنین نظر داشتند که آن را از خود و خویشانشان بازدارند، و من نظرم این است که صلة رحم کنم». ^{۵۳}

همچنین، هنگامی که عثمان به سعید بن عاص صد هزار درهم عطا کرد، مردم اقدامش را نادرست دانستند، و کسانی چون علی، زبیر، طلحه، سعد بن ابی‌وقاص و عبدالرحمان بن عوف، در این باره با او به گفت‌وگو پرداختند. عثمان به آنان گفت که سعید، خویش اوست. ایشان بازگفتند مگر ابوبکر و عمر خویش نداشتند. عثمان پاسخ داد که ابوبکر و عمر، نظرشان این بود

که از نزدیکانشان باز دارند، و من نظرم این است که به نزدیکانم ببخشم.^۴ عثمان، عمومی خود حکم بن‌ابی‌العاص را که از سوی پیامبر[ؐ] مطروود، و از مدینه تبعید شده بود،^۵ بدان جا بازگرداند، و صد هزار درهم بدو داد،^۶ و افزون برآن، او را عهده‌دار دریافت صدقات قضاوه کرد، و مبلغ دریافتی را که به سیصد هزار درهم می‌رسید، به خود وی ارزانی داشت.^۷

عثمان، به پسران همان حکم، مروان و حارث، که هر دو دامادش بودند،^۸ غنایتی ویژه داشت، او، به مروان بن حکم یک‌بار از بیت‌المال صد هزار درهم بخشید.^۹ همچنین در سال ۲۷ ق، پس از فتح افریقیه — واقع در شمال آفریقا — خمس غنایم آن فتح، به ارزش یک‌صد هزار یا دویست هزار دینار،^{۱۰} به نقلی پانصد و چهار هزار دینار^{۱۱} به وی عطا کرد. البته بخشش اخیر هنگامی رخ داد که او دخترش را به تزوج مروان درآورد.^{۱۲} چنان که پس از ازدواج دیگر دخترش با حارث بن حکم، به این داماد نیز از بیت‌المال صد هزار درهم داد.^{۱۳}

درباره بخشش‌های عثمان از بیت‌المال به دیگر امویان، از جمله باید دانست که او به ابو سفیان دویست هزار درهم، و به عبدالله بن خالد بن آسید^{۱۴} چهار صد هزار درهم بخشید، و یک بار، هنگامی که اموالی فراوان از عراق برایش آوردند، همه را میان امویان تقسیم کرد.^{۱۵} عثمان، گاهی به غیر امویان نیز بنا به ملاحظاتی، اموالی هنگفت می‌بخشد. چنان که به زبیر بن عوام، یکی از معترضان به بذل و بخشش‌های خود، شش صد هزار درهم بخشید.^{۱۶} و به زید بن ثابت انصاری صد هزار درهم ارزانی داشت.^{۱۷} همچنین وی را خزانه‌دار بیت‌المال ساخت.^{۱۸} که این حال، خزانه‌دار پیشین، عبدالله بن آرقم زُهْری،^{۱۹} حاضر نشد مبلغ اعطایی عثمان بالغ بر سیصد هزار درهم را بپذیرد.^{۲۰}

بذل و بخشش‌های خلیفه سوم از بیت‌المال، و تصرف دلخواهی درآن، واکنش مسلمانان را در پی داشت. حتی برخی از خزانه‌داران به اعتراض، از کار خود کناره گرفتند. عبدالله بن آرقم نخستین خزانه‌دار عثمان، از پذیرش فرمان او مبنی بر اعطای اموالی گزاف به برخی کسان امتناع ورزید، و کلیدهای بیت‌المال را به او واگذار کرد. همچنین، او به عثمان گفت که خود را خزانه‌دار مسلمانان می‌داند، نه خزانه‌دار او.^{۲۱}

این سخن ابن آرقم، بیانگر این بود که عثمان خود را اختیاردار اموال بیت‌المال می‌دانست، و آن را به صورت دلخواهی مصرف می‌کرد. لار گزارش بالا، گرچه عثمان به پذیرش کلیدهای

بیتالمال بسنده کرد، و خود در پاسخ به ابنارقم سخنی نگفت، اما در موردی دیگر، او به عبدالله بن مسعود خزانه‌دار بیتالمال کوفه اعلان داشت که تو خزانه‌دار مایی.^{۷۳}

عثمان، در حالی این‌گونه ابن‌مسعود را خزانه‌دار خویشتن خواند، که ولیدبن عقبه برادر مادری خود^{۷۴} به امارت کوفه گماشته بود، و ولید پس از استقراض از بیتالمال شهر، با بازخواست ابن‌مسعود روبه‌رو شده، و در این باره به عثمان گلایه کرده بود. در نهایت، ابن‌مسعود نیز در واکنش به چنان سخنی از عثمان، کلیدهای بیتالمال را واگذار کرد، و گفت که نمی‌خواهد خزانه‌دار آنان باشد.^{۷۵}

عثمان، خود نیز پیوسته به استقراض، مبالغی را از بیتالمال اخذ می‌کرد، و یکبار مبلغی هنگفت بالغ بر پانصد هزار درهم از بیتالمال قرض گرفت.^{۷۶} این میان، بنا به گزارشی کناره‌گیری عبدالله بن‌ارقم نخستین خزانه‌دار مدینه در همین ارتباط واقع شد. بدین که، بدھی‌های عثمان به بیتالمال رو به فزونی نهاد، و وی، از بازپرداخت آن‌ها طفره رفت، و در برابر سرخشتی ابن‌ارقم با تندی به او گفت: «تو را به این کار، چه؟ تو، خزانه‌داری بیش نیستی».^{۷۷}

مردم در برابر عثمان، هم نسبت به بذل و بخشش‌های فراوان به خویشانش و هم درباره استقراض از بیتالمال، لب به اعتراض گشودند.^{۷۸} اگفته پیداست که کارگزاران عثمان در مناطق مختلف نیز به سان خود او، ناعادلانه و مغایر با آموزه‌های اسلامی رفتار می‌کردند.^{۷۹}

با این همه، یعقوبی در گزارشی متناقض و نیز منفرد، پس از اذعان به این که عثمان از اموال به خویشانش می‌بخشید، و آنان را مقدم می‌داشت، نگاشته است که او در تقسیم بیتالمال میان مردم به تساوی رفتار کرد. متناقض در این گزارش چندان آشکار است که باید گفت یا خود یعقوبی و یا استنساخ کننده کتاب وی دچار اشتباه شده است. بنا به گزارشی، عثمان در خوراک و پوشاك مردم توسعه داد،^{۸۰} و به احتمال در آغاز خلافتش، بر مقرری‌های همگان افرود.^{۸۱} حتی در اقدامی تعديل کننده، مقرری عایشه هم سر پیامبر ﷺ را کاهش داد.^{۸۲} این حال، هرگز تقسیم بیتالمال را از روش تفضیلی به روش تساوی بازنگرداند، بلکه چنان که گذشت، بر پایه نگرشی متمایز به بیتالمال، به انباشت اموال و نیز بخشش دلخواهی به نزدیکان خود پرداخت.

در ارتباط با روش مالی خلیفه سوم، دو نکته دیگر نیز قابل توجه است:

نخست، پرداخت مقرری به همگان. چنان که بنا به گزارشی از دوران خلیفه سوم، معاویه یک بار برای ساكت‌کردن ابوذر، سیصد دینار برایش فرستاد. ابوذر گفت اگر مقرری امسال من باشد

که آن را از من بازداشت‌هاید، آن را می‌پذیرم. اما اگر صله باشد، بدان نیازی ندارم.^{۴۳} می‌توان گفت مقرری اعطایی به همگان، به طور سالانه، و به طور تقریبی، به مقدار یاد شده در همین گزارش بوده است. البته پیدا است که مقدار آن در مقایسه با مقادیری که پیش‌تر در شناسایی تصرفات ناروایی که در همین دوران نسبت به بیت‌المال می‌شد، قابل مقایسه نیست. چنان‌که مشاهده شد برخی نیز از آن محروم می‌شدند.

دوم، وجود دیوانی م‌شتمل بر اسامی دریافت‌کنندگان از بیت‌المال. چنان‌که عثمان، پس از دریافت نامه‌های برخی از بزرگان کوفه در اعتراض به عملکرد سعید بن عاص، فرمانروای آن شهر، چون دریافت که کعب بن عبّدُه ج‌سورانه در نامه‌اش به ذکر نام خود تصریح کرده است، فرمان داد تا دیوان او را به ری منتقل سازند.^{۴۴} در آغاز خلافتش، اعلان داشت که تقسیم بیت‌المال محدود به افرادی که نامشان در دیوان پیشین ثبت بوده، نخواهد بود.^{۴۵}

مقرری پرداختی به همگان در خلافت عثمان، در برابر انباشت اموال و بخشش‌های گزاف، که پیش‌تر شنا سایی شد، بسیار ناچیز بود، و نمی‌توانست مانع بر سر اوج یافتن اعتراض همگانی به رفتارهای مالی عثمان و کارگزارانش شود. در سال ۳۵ق، معتبرضان از وی خواستند که از خلافت کناره‌گیری کند، اما وی نپذیرفت،^{۴۶} و به وسیله لایه افراطی معتبرضان به قتل رسید.^{۴۷}

اجرای مجدد تساوی و رسیدگی به محرومان^{۴۸}

یکی از روشن‌ترین خواسته‌های معتبرضان به عثمان، برپایی عدالت و رفع تبعیضات ناروا بود. اینک، علی بن‌ابی‌طالب^{۴۹} در جایگاه امیرالمؤمنین و خلیفه باید این خواسته را محقق می‌ساخت. علی^{۵۰}، خود در پی تحقیق این آرمان الهی و انسانی بود. هنگام بیعت با او، کسانی هم‌چون: مروان بن حکم، سعید بن عاص و ولید بن عقبه، که پیش‌تر بیت‌المال مسلمانان را به یغما برده بودند، با وی شرط کردند که آن‌چه از اموال و املاک در دست دارند، به آنان ببخشد. علی^{۵۱} با شنیدن چنین شرطی به خشم آمد، و فرمود: «بر من روا نیست که از حق الله تعالی درگذر؛ و... هرآن‌چه که برای خدا و مسلمانان باشد، عدالت فراگیرتان خواهد بود.» همچنین، علی^{۵۲} در خطاب به آنان تصریح کرد: «همانا در عدالت گشایش است، و هر کس که عدالت برایش تنگ [و دشوار] آید، پس ستم برایش تنگ‌تر [و دشوارتر] خواهد بود.»^{۵۳}

بر این اساس، بنا به اذعان مسعودی، علی^{۵۴} زمین‌هایی را که عثمان به دیگران بخشوده بود، از آنان بازستاند، و بیت‌المال را بالسویه میان مردم تقسیم کرد، بدون آنکه کسی را بر دیگری

تفضیل دهد. لذا براین باره، پیش‌تر نیز گذشت که او در همان آغاز خلافت، با شکستن قفل‌های بیوت‌الاموال، به تقسیم بالسّویة اموال انباشته شده در آن مبادرت ورزید. آن‌ تقسیم بالسّویة بیت‌المال، اقدامی در نفی هر گونه ویژه‌نگری در اموال همگانی بود. به بیان روش‌تر، در این تقسیم، اشرف و فَرَاد سtan سهمی برابر با فقیران و فرود سtan دریافت می‌کردند، و برای هیچ فردی، سهم معین و ثابت تعريف نمی‌شد. البته پایاپای با این تقسیم، به فقیران و فرود سtan جامعه، به فراخور نیاز آنان و نیز توان مالی حکومت رسیدگی می‌شد. بر این اساس، باید بر این نکته پای فشود که تقسیم بالسّویة بیت‌المال از سوی امیر‌مؤمنان علی^{۶۴}، هرگز با اهتمام وی به رفع فقر و محرومیت تقابل نداشت.

هنگامی که دو زن نزد امیر‌مؤمنان علی^{۶۵} اظهار فقر و تنگدستی کردند، حضرت فردی را مأمور کرد تا برای هر یک غذا و پوشانک تهیه کند. همچنین فرمان داد که به هر یک صد درهم بدهد. امیر‌مؤمنان علی^{۶۶} در رسیدگی به آن دو زن به تساوی رفتار کرد. یکی از آن دو زن پس از دریافت کمک‌ها، با استناد به عرب‌بودن خود و عجم بودن دیگری درخواست کمک بیشتری کرد. حضرت با رد این خواسته، به وی فرمود: «قرآن را خوانده و در آن نگریسته‌ام؛ اما ندیده‌ام در آن برای فرزندان اسماعیل (عرب) بر فرزندان اسحاق (عجم) حتی به اندازه بال پشه‌ای برتری باشد.»^{۶۷}

بعید نیست که اگر این زن عرب به جای ادعای شرافت، نیازمندی بیش‌تری را اثبات و یا حتی اظهار می‌کرد، به کمک فزون‌تری دست می‌یافتد. در این حال، به نظر می‌رسد که فضای فرهنگی و اجتماعی جامعه اسلامی متأثر از رفتارهای مالی خلفای پیشین، در او این انتظار را به وجود آورده بود که با تکیه بر شرافتی پندراری و ناموجه، خواستار ویژه‌نگری شود. امیر‌مؤمنان^{۶۸} در مورد پیرمرد نصرانی از کار افتاده و نیازمند نیز فرمان داد که از بیت‌المال به وی اتفاق شود.^{۶۹} در سیره حکومتی امیر‌مؤمنان^{۷۰}، محرومان این حق را داشتند که نیاز و محرومیت شان با هزینه‌سازی از بیت‌المال رفع شود. حضرت در تأکید بر این مهم، در عهدنامه مالک اشتر خطاب به وی، و در واقع خطاب به تمامی زمامداران مسلمان نگاشت:

خدا را! خدا را! در خصوص طبقات پایین جامعه، که هیچ چاره‌ای ندارند؛ از زمین‌گیران، نیازمندان، گرفتاران و دردمندان. همانا در این طبقه محروم گروهی خویشتن داری کرده، و گروهی به گدایی دست نیاز بر می‌دارند، پس برای خدا پاسدار حقی باش که خداوند

برای این طبقه معین فرموده است. بخ شی از بیت‌المال، و بخ شی از غله‌های زمین‌های غنیمتی اسلام را در هر شهری به طبقات پایین اختصاص دهد...».^{۹۷}

همچنین امیر مؤمنان^{۹۸} در نامه به قاسم بن عباس فرماندار خود در شهر مکه نگاشت:

... در م صرف اموال عمومی که در دست تجمع شده است، اندیشه کن، و آن را به عیالمندان و گرسنگان پیرامونت ببخش، و به مستمندان و نیازمندانی که سخت به کمک مالی تو احتیاج دارند برسان، و مزاد را نزد ما بفرست تا در میان کسانی که نزد ماهستند، تقسیم کنیم.^{۹۹}

این نامه، که نشان از نظارت و اعمال مدیریت از سوی علی^{۱۰۰} بر یک بیت‌المال محلی دارد، بیانگر آن است که رسیدگی به محرومان در فرایند هزینه‌سازی و مصرف بیت‌المال تقدم دارد، و تقسیم بیت‌المال پس از آن باید انجام شود.

نباید ناگفته گذاشت که بیت‌المال از منابع گوناگونی فراهم می‌شد. از این رو، این کاستی وجود دارد که به درستی معلوم نیست که اموال گردآمده در بیت‌المال‌های محلی مصر و مکه، که در دو نامه یاد شده از امیر مؤمنان^{۱۰۱} م شمول فرمان بوده‌اند، از چه منابعی بوده است. به هر حال، این اندازه روشن است که رسول اکرم^{۱۰۲} و امیر مؤمنان علی^{۱۰۳}، همراه با رفع نیاز محرومان، به رفع ویژه‌نگری در اموال همگانی نیز اهتمام می‌ورزیدند. چنان‌که تقسیم فوری و بالسویه بیت‌المال دو شاخص قطعی در سیره حکومتی ایشان به شمار می‌آید. بنابراین، می‌توان گفت که ایشان، در همان حال که برای «نوع» نیازمندان سهمی ویژه از بیت‌المال تعیین می‌کردند، برای هیچ «شخص»ی از آنان چنین نمی‌کردند.

در سیره حکومتی آن دو معصوم^{۱۰۴}، اختصاص سهمی تعریف شده و همیشگی از بیت‌المال به یک شخص نیازمند گزارش نشده است. در این حال، چنان‌که در فرامین یادشده از امیر مؤمنان^{۱۰۵} آشکار است، بر اختصاص سهم به رفع نیاز محرومان نوعی تأکید شده است. این سخن بدین معناست که یک نیازمند بر پایه نیاز مقطعي خويش، در خور حقی همیشگی از بیت‌المال نمی‌شود، و در هزینه‌سازی بیت‌المال، چنان‌چه نگاهی ویژه نیز وجود داشته باشد، نسبت به نوع نیازمندان است. روشن است که این نگاه، به لحاظ آن که در اصل، متوجه شخصیت حقوقی و نوعی است، و در ارتباط با شخصیت حقیقی، کاملاً موقتی، و محدود به طول زمان نیاز

یک نیازمند است، با تقسیم بالسویه بیتالمال و پرهیز از ویژه‌نگری به اشخاص تنافی خواهد داشت.

گسترهٔ تساوی

از مسائل مهم و مرتبط با تقسیم بالسویه بیتالمال از سوی امیرمؤمنان علی^ع، گسترهٔ دریافت‌کنندگان در این تقسیم است. گسترهٔ تساوی از دو بعد نظری و عملی شایان تحقیق است. روش است که تقسیم بالسویه در بعد عملی می‌توانست با محدودیت‌هایی مواجه باشد که در رأس آن، محدودیت ارتباطات در تاریخ صدر اسلام بود. در آن دوران، در «عمل»، نه امکان شناسایی همهٔ واجدین شرایط دریافت از بیتالمال وجود داشت، و نه امکان تجمعی همهٔ اموال، و نه امکان پرداخت به همهٔ واجدین شرایط در اقصیٰ نقاط قلمروی پهناور اسلام. این همهٔ محدودیت‌هایی بود که به جرأت می‌توان گفت اکنون دست‌کم در یک واحد جغرافیایی — یک کشور اسلامی — بسیار کم‌رنگ است.

در بازشناسی گسترهٔ دریافت‌کنندگان در بعد نظری، سخنان صریحی از امیرمؤمنان علی^ع گزارش شده است که همگی بر فراغیربودن تقسیم بالسویه بیتالمال نسبت به همهٔ مسلمانان دلالت دارد. گفتنی است که علی^ع در همان حال که از بیتالمال به مال الله تعییر می‌کرد، ذار تأکید بر فراغیری آن نسبت به همهٔ مسلمانان، آن را مال المسلمين^۱ و فیء المسلمين^۲ نیز می‌خواند.

امیرمؤمنان علی^ع در نامه به مُصلَّة بن هُبَيْرہ شیبانی فرماندار خود در ارد شیرخُرّه — واقع در فارس — نگاشت: «... حق مسلمانانی که نزد من یا پیش تو هستند در تقسیم بیتالمال مساوی است...». ۳ همچنین در عهدنامهٔ مالک اشتر چنین پای‌فشرد: «... برای دورترین مسلمانان همانند نزدیک‌ترین آنان سهمی مساوی وجود دارد...». ۴

امیرمؤمنان علی^ع در همان آغاز خلافت و هنگام بیعت‌کردن همگان با وی، در صریح‌ترین بیان، خطاب به همگان فرمود:

... از میان شما کسانی که دارای فضل و سابقه‌اند، در این باره پاداش‌شان بر خدادست. هر کس که دعوت خدا و پیامبر را اجابت کرده، و در آیین ما درآمد، و بر قبلهٔ ما روی آورده، و ذبیحهٔ ما را خورده است، مستوجب حقوق و حدود اسلام است. شما بندگان مسلمان خدایید و اموال از آن خداوند است که میان شما به تساوی تقسیم خواهد شد.

هیچ کس را بر دیگری فضیلتی نیست مگر به تقوی، و برای متین بهترین پاداش و نیکوترين ثواب نزد خدااست. خداوند دنیا را پاداش متین قرار نداده است، چون فردا فرار سد، صبح زود پیش ما آید که نزد ما اموالی است و باید میان شما تقسیم کنیم. نباید هیچ کس از شما که «مسلمان حرّ(آزاد)» است، خودداری کند. چه آنان که نامشان در [دفتر] عطاء[از بیت‌المال ثبت] است و چه آنان که نامشان در آن نیست.^{۱۵}

امام علی^ع در این سخن، به تبیین هر دو بُعد نظری و عملی تقسیم بالسویه بیت‌المال پرداخت. در بُعد نظری، او با انکار دخالت شرافت و سوابق اشخاص در دریافت از بیت‌المال، به صراحت دریافت‌کنندگان را «مسلمانان حرّ(آزاد)» معرفی کرد.

در بُعد عملی، او ضمن شرط ندانستن ثبت نام در دفتر بیت‌المال، که از دوران پیش وجود داشت، بر لزوم حضور افراد هنگام تقسیم بیت‌المال تأکید ورزید. پیداست که با حضور همه دریافت‌کنندگان، از اشتباه در تقسیم، نیز سوء استفاده یا سوء تفاهم‌های احتمالی جلوگیری می‌شد. افرون بر این، با توجه به محدودیت ارتباطات در آن دوران — که پیش‌تر بیان شد — چاره‌ای جز تأکید بر حضور دریافت‌کنندگان نبود. از این‌رو، در عمل، فرای همان روز، به فرمان علی^ع به هر کس که حاضر شده بود، اعم از سرخ و سیاه، مهاجر و انصار، به طور مساوی سه دینار داده شد.^{۱۰۶}

بر همین اساس، علی^ع هنگامی که از تصرف ناروای مَقْلَة بن هبیره شبیانی امیر اردشیر خُرَه در تقسیم اموال غنیمت گرفته شده آگاه شد،^{۱۰۷} منظور حراست از بیت‌المال مسلمین به وی نگاشت: «... همه باید به نزد من آیند و سهم خود را از من گیرند»؛^{۱۰۸} البته این فرمان دشوار فقط در همین مورد خاص صادر شد، و درباره هیچ بیت‌المال محلی دیگری تکرار نشد.

در ارتباط با قید آزاد بودن، باید یادآور شد که نفقة بردگان بر عهده صاحبان ایشان بود، و به محض آزادشدن یک برد، وی مستحق دریافت از بیت‌المال به شمار می‌آمد.^{۱۰۹}

علاوه بر این، از این پس خواهد آمد که امیر مؤمنان^ع پس از جنگ جمل، بیت‌المال بصره را به طور مساوی میان سپاهیان خویش تقسیم کرد. پیداست که تقسیم اموال میان زمین‌کنندگان (مقاتلین)، می‌توانست ناظر به نقش آنان در تأمین امنیت همگانی، و نیز ضرورت تأمین نیازهای مالی آنان باشد.

دشواری‌های تساوی

بی‌گمان، تقسیم بالسویه بیت‌المال، با وجود گشایش و رضایتی که برای عموم افراد جامعه ایجاد می‌کرد، نمی‌توانست برای کسانی که پیش از آن، به ناروا از بیت‌المال دریافت‌هایی کلان داشته باشد، خوشایند باشد. از زمرة این کسان، طلحه، وزیر ابودند که در همان آغاز خلافت علی^{علیه السلام} در مدینه نسبت به تقسیم بالسویه اموال، به ایشان اعتراض کردند. ایشان به آنان پاسخ داد که مگر این، همان روش رسول خدا^{صلوات الله عليه و آله و سلم} نیست؟^{۱۳} این حال، آن دو با یادآوری سوابق و نیز خویشاوندی خود با رسول خدا^{صلوات الله عليه و آله و سلم}، خواستار سهمی فزون‌تر از بیت‌المال شدند. اما علی^{علیه السلام} به آنان اعلان داشت که او، خود در این جهات، مقدم بر ایشان است. همچنین، با اشاره به اجیری که در آنجا حاضر بود، به صراحة گفت که خویشتن را در بهره‌مندی از بیت‌المال با این اجیر برابر می‌داند.^{۱۴}

طلحه و زبیر، جنگ جمل(سال ۳۶ ق) را در برابر علی^{علیه السلام} به راه انداختند، و جان‌های خود را در آن جنگ گذارند. پس از آن جنگ، امیر مؤمنان^{علیه السلام} اموال انباشته شده در بیت‌المال شهر بصره را نیز بالسویه میان سپاهیانش تقسیم کرد. وی بدون آگاهی درباره مقدار آن اموال، فرمود به هر یک از سپاهیان، که روی هم رفته دوازده هزار تن بودند، پانصد درهم بدھند. چنین کردند، و درهمی نیز کم نیامد. البته پس از تقسیم، مردی پیش آمد، و درباره غیبت خود عذر آورد، و علی^{علیه السلام} سهم خود را به او بخشید.^{۱۵}

پس از استقرار در کوفه، علی^{علیه السلام} کار تقسیم اموال را بر پایه تقسیم آن شهر به هفت بخش سامان داد. وی، هنگام تقسیم، اموال را هفت قسمت می‌کرد، و هر قسمت را به فرمانده یک بخش شهر می‌سپرد تا آن را به تساوی میان افراد خود توزیع کند.^{۱۶} کاراوش‌های موجود حکایت از آن دارد که او به طور معمول، هفتگی به تقسیم اموال می‌پرداخت.

همچنین، علی^{علیه السلام} نسبت به رفتار مالی کارگزاران خود بسیار دقت داشت. وی، چون آگاه شد که مَصْفَلَة بن هُبَيْرَه شیبانی امیر اردشیر خرّه — واقع در فارس — اموال غنیمت گرفته شده را به خویشاوندانش می‌بخشد، با ارسال نامه‌ای سرزنش‌آمیز، خطاب به وی نگاشت: «... دنیای خود را با نابودی دین آباد نکن، که زیان کارترین انسانی! حق مسلمانانی که نزد من یا پیش تو هستند، در تقسیم بیت‌المال مساوی است...».^{۱۷}

علی^{علیه السلام} به تقسیم بالسویه بیت‌المال بسیار پای‌بند بود. در این زمینه، نسبت به هیچ کس

ملاحظه‌ای نداشت. در این باره، ماجرای برخورد او با برادرش عقیل، یک نمونه بی‌همتا از پایبندی به عدالت بود. وی عقیل را که با امید به دریافت سهمی فزون‌تر به کوفه آمده بود، تا فرار سیدن زمان تقسیم بیت‌المال (روز جمعه) در انتظار نگهداشت، و در آن زمان، با هشدار به این که اعطای فرون‌تر به او خیانت به دیگر مسلمانان خواهد بود، حاضر نشد برایش هیچ‌گونه امتیازی در نظر بگیرد.^{۱۱۸}

لازم به یادآوری است که رسول خدا^{علی‌الله‌آمد} در زمان حیات خود، در یادکردی از علی^{علی‌الله‌آمد}، از جمله، او را به کسی که میان همگان، تقسیم‌کننده‌ترین فرد بر پایه روش تساوی است (أَفْسَمُهُمْ بِالسُّوْيَةِ)، توصیف، و پیش‌بینی کرده بود که علی^{علی‌الله‌آمد} در این باره با دیگران ناگزیر از جدال خواهد شد.^{۱۱۹}

علی^{علی‌الله‌آمد} در حالی به خلافت رسید، و به تقسیم بالسویه بیت‌المال روی آورد که پیش‌تر از آن سالیان دراز، امتیازات ناروا به برخی از افراد و گروه‌ها اعطا می‌شد. و این خود، هر گونه پایبندی به عدالت را دشوار و با مخالفت‌های آشکار و نهان مواجه می‌ساخت. با وجود این، علی^{علی‌الله‌آمد} هرگز از روشی که در پیش گرفته بود، بازنیست.

علی^{علی‌الله‌آمد} خطاب به کسانی که از وی خواستند تقسیم بالسویه را کنار گذارد، و با اعطای اموال بیش‌تر به اشراف، آنان را جذب کند، اعلام داشت: «اگر این اموال از خودم بود به گونه‌ای مساوی در میان مردم تقسیم می‌کردم، تا چه رسید که جزء اموال خداست». هلمچنین، علی^{علی‌الله‌آمد} به معتبرسان این روش، گفت که قرآن را خوانده، و در آن فضیلتی برای فرزندان اسماعیل (کنایه از عرب‌ها) نسبت به فرزندان اسحاق (کنایه از غیر‌عرب‌ها) نیافته است. لازم به یادآوری است که او برای تفهیم این سخن، تکه چوبی از زمین برداشت و آن را میان دو انگشتش قرار داد، و با اشاره به آن، اعلام داشت که فرزندان اسماعیل نسبت به فرزندان اسحاق، این اندازه فضیلت ندارند.^{۱۲۰}

در این حال، در جبهه رویارویی با علی^{علی‌الله‌آمد}، معاویه بن‌ابی سفیان برای جذب افراد، از بیت‌المال مبالغی گراف به آنان می‌بخشید. لذار نتیجه، در اواخر خلافت علی^{علی‌الله‌آمد} این دشواری به وجود آمده بود که برخی از سوی او به اردوگاه معاویه می‌گریختند. لام به یادآوری است که علی^{علی‌الله‌آمد} در گفت‌و‌گو با مالک اشتر نَحْنَعی، سبب این گریز را جویا شد، و مالک بدو پاسخ داد:

تو، با مردم به عدالت رفتار، و به حق عمل می‌کنی، و میان فروود ست و فراد ست از صاف می‌دهی، و نزد تو، فراد ست را بر فروود ست، جایگاهی برتر نیست. پس برخی از کسانی

که همراه تو بودند، چون حق فرا گیرشان شد، نالیدند، و چون در عدالت قرار گرفتند، غمین شدند. و کارها [و بخ شش‌ها] ای معاویه روی به توامندان و فراد ستان است. و مردم، نفس‌هایشان شیفتۀ دنیاست، و اندکند مردمی که اهل دنیا نباشد، و بیشترشان حق را کراحت دارند، و باطل را می‌جویند، و دنیا را برمی‌گزینند.^{۱۲۳}

سپس، مالک به علی^ع عرضه داشت که ای امیر مؤمنان، اگر تو نیز اموال را ببخشایی، مردم به سوی تو می‌آیند، و دلسوز و دوستدار تو می‌شوند. در مقابل، علی^ع همچنان با پافشاری بر اجرای عدالت، خطاب به وی فرمود:

اما این که گفتی حق، برای برخی گران آمد، وما را بدین سبب رها کردند، خداوند خود گواه است که آن‌ها به سبب ستم‌کاری، از ما جدا نشدند، و پس از جدایی از ما، روی به عدالت نیاوردند، و جز دنیای گذرا را نخواستند... و اما این که گفتی اموال را ببخشایم، بدین سان مردان را به خدمت گیرم، پس [با ید بگویم که] ما نمی‌توانیم از فیء[بیت‌المال]^ع، به کسی بیش‌تر از حقش بپردازیم.^{۱۲۴}

گفتنی است که گروهی از اصحاب علی^ع نزد آن حضرت آمدند، و از او خواستند که اشراف و نیز آنان را که از مخالفت و گریزانی بیمناک است، بر دیگران تفضیل دهد. علی^ع به آنان فرمود: «به خدا سوگند، تا خورشید طلوع می‌کند و ستاره‌ای در آسمان می‌درخشد، چنین نخواهم کرد.»^{۱۲۵}

پس از شهادت علی^ع، امام حسن^ع در یک دوره کوتاه شش ماه و اندی^ع خلافت یافت، که درباره تقسیم بیت‌المال از سوی او، گزارش خاصی در دست نیست. به نظر نمی‌رسد که او، روشی جز روش پدرش علی^ع داشته است.

تصرف ملوکانه بیت‌المال و رفتارهای تعدیلی

در بستر تاریخ اسلام، معاویه، حکومت اموی (۴۱ - ۱۳۲ ق) و نیز نظام ملوکی (پادشاهی) را بنیاد گذارد، و چنان‌که گذشت، به بذل و بخشش‌های گزاف از بیت‌المال - که همان روش عثمان بود — دست یازید. همچنین، او با توسعه بهره‌برداری دلخواهانه از بیت‌المال، آن را در مصارف شخصی - کاخ‌سازی و ... - هرینه کرد.

فرمانروایانی که پس از معاویه در دنیای اسلام قدرت یافتند (اموی، عباسی و...)، تقریباً همگی، به انباشتن اموال در بیت‌المال، و یا بذل و بخشش دلخواهی و نیز هزینه‌سازی شخصی از آن دست یازیدند. در این میان، گرچه بیت‌المال در قالب عناوینی همچون رزق و عطاء به

کارگزاران و حتی به همگان، پرداخت، و نیز گاهی در تأمین مصالح عامه هزینه می‌شد^{۱۲۷}. نگرش غالب و حاکم نسبت به بیت‌المال مالکانه – و نه، امانتدارانه و مسؤولانه – بود. برخی از زمامداران مسلمان، به رفتارهای اصلاحی و تعديل‌کننده روی می‌آوردن، و در تحلیل کلی مورخان، فرمانروایانی عادل ارزیابی می‌شدند. عمر بن عبدالعزیز اموی (۹۹ - ۱۰۱ق) از این شمار بود، که از پرداخت عطا‌یای ناروا به خاندان اموی جلوگیری کرد.^{۱۲۸} ابتدا بر دو گزارش، او حتی به تقسیم بالسویه بیت‌المال نیز روی آورد.

بنا به گزارش نخست، عمر بن عبدالعزیز در اعلان خلافت خویش به مسلمانه بن عبدالملک، در نامه به او نگاشت: «اهل شام، با من... بیعت کردند براین‌که با رعیت، به عدالت، رفتار، و فیء [بیت‌المال] را بالسویه تقسیم کنم».^{۱۲۹} گزارشی دیگر، عبدالملک بن آرطاء نامی چون خواست عمر را از نگرانی نسبت به انجام وظایفش به درآورد، به او این گونه امید داد: «خداؤند، اگر بداند که تو... اموال را بالسویه، تقسیم، و با رعیت، به عدالت رفتار می‌کنی، کوشش تو را پاداش خواهد داد، و کارت را عهده‌دار خواهد شد».^{۱۳۰}

هر دو گزارش، نسبت به عملی شدن تقدیم بالسویه بیت‌المال از سوی عمر بن عبدالعزیز، تا اندازه‌ای مبهم است. با این حال، بی‌تردید او در بهره‌برداری از بیت‌المال، به اصلاح و تعديل پرداخت، و در ارزیابی شماری از مورخان به فرمانروای عادل توصیف شد. الْمُمْضِنُونَ، يَزِيدُونَ وَلِيَدُونَ عبدالملک (خلافت: ۱۲۶ق)، اموالی بالغ بر چهل و هفت میلیون دینار را، که از پیش در بیت‌المال انباشته شده بود، میان مردم توزیع کرد.^{۱۳۱} برای آن‌که از فشار مالی بر عموم مردم بکاهد، دریافت‌های کلان از بیت‌المال را کم کرد، و به همین سبب، به یزید ناقص شهرت یافت.^{۱۳۲}

ابن طقطقی (متوفای ۷۰۹ق)، در بیان خطبهٔ یزید ناقص در آغاز خلافتش، از زبان وی نگاشته است:

ای مردم! شما این حق را بر من دارید که سنگ و خشتی روی هم نهَّمْ، و اجرت نهر از کسی نگیرم، و ثروتی نیندوزم، و مالی را از ناحیه‌ای به ناحیه دیگر نبرم، مگر هنگامی که آن جا را سر و سامان داده مردمش را از تنگد ستی برهانم...، و در خانه‌ام را به روی شما نبندم، و عطا‌یای شما را در هر سال، و ارزاق‌تان را در هر ماه پردازم. چندان که دور ترین شما مانند نزدیک‌ترین شما باشند. اگر من بدان چه گفتم عمل کردم بر شماست که فرمان مرا بشنوید و اطاعت کنید و مرا نیک یاری نمایید، و اگر بدان چه گفتم عمل نکردم شما حق دارید مرا خلع کنید، مگر آن که من توبه کنم، و چنان‌چه

کسی را سراغ دارید که مشهور به صلاح باشد، ... و شما میل دارید با او بیعت کنید، من اولین کسی خواهم بود که در کنار شما با او بیعت می‌کنم.

ابن ططفقی، پس از بیان این خطبه، خود اذعان داشته است: «در این زمان اگر مثلاً پادشاهی بدین افتخار کند که هرگز از کسی اجرت نهر نخواهد گرفت، و سنگی روی سنگی نخواهد گذاشت، یا آن که رعیت خویش را برانگیزد که شخصی دیگر را به پادشاهی برگزینند، بی‌شک، وی را سفیه خواهند شمرد». ^{۱۳۴}

این سخن ابن ططفقی، ناظر به این واقعیت است که در روزگار وی، نوید یک فرمانرو به عدم انباشت اموال و یکسان‌انگاری مردم، بسیار به دور از انتظار بود. چنان‌که با تحولات به وجود آمده در بستر تاریخ اسلام، و عادی شدن تصرفات دلخواهی در بیت‌المال، تحقق چنان نویدهایی، کاری بس دشوار و چه بسا نافرجام بود.

به هر حال، در بستر تاریخ اسلام جز فرمانروایانی که پیش‌تر از آنان یاد شد، کم و بیش شمار دیگری نیز بسته به همت و توان خود، به رفتارهای عادلانه روی‌آوردن. در این جا، فرصت برای بازشناسی همه نمونه‌های تاریخی فراهم نیست. یک نمونه دیگر مهدی عباسی (۱۵۸) - (۱۶۹ق) در آغاز خلافتش، ششصد میلیون درهم و چهارده میلیون دینار اموال انباشته شده در دوران پدرش منصور دوانیقی را با گشاده‌دستی به مردم اعطا کرد. چندان که بیوت‌الاموال خالی شد، و خزانه‌دار به نشانه اعتراض کلیدهای آن‌ها را به خود مهدی داد. ^{۱۳۵}

تقسیم بالسویه، به مثابه یک آرمان

روی هم رفته، گزارشی صریح‌‌گزار دست نیست که نشان دهد پس از علی^{علیه السلام}، فرمانروایی دیگر به تقسیم بالسویه بیت‌المال پرداخته است. با این همه، تقسیم بالسویه بیت‌المال، همواره رفتاری بهنجار و مورد انتظار از فرمانروایان مسلمان بود. در این باره، در گزارشی بسیار گویا آمده است؟ هنگامی که خلیفه‌هارون الرشید، در دیدار با شافعی (۱۵۰ - ۲۰۴ق)، یکی از امامان اهل سنت، از او خواست که اگر حاجتی دارد بازگو کند. وی حاجتش را «رعایت امور رعیت، و نیز تقسیم بالسویه بیت‌المال» بیان داشت. هارون الرشید، بی‌درنگ پرسید: «ای ابن‌ادریس، چه کسی توان چنین کاری دارد؟». شافعی، پاسخی بسیار درخور توجه داد: «کسی که نام تو [امیر المؤمنین و خلیفه]، و جایگاهت را دارد، توان این کار نیز دارد». ^{۱۳۶}

در قیام‌هایی که در برابر خلفای اموی یا عباسی رخ می‌داد، در بیعت با رهبران قیام، در

برخی موارد، بر سر تقسیم بالسویه اموال بیعت می شد. چنان که در قیام زید بن علی بن الحسین (سال ۱۲۱ یا ۱۲۲ ق) واقعیت حسین بن علی نامور به شهید فُخ (سال ۱۶۹ ق) بله همین سان بیعت شد.

همچنین اعتقاد به مهدویت در گسترهٔ فرهنگ اسلامی، همواره سبب شده است که مسلمانان به تحقق عدالتی فرآگیر و جهانی امیدوار باشند. در برخی روایات ناظر به ظهور مهدی ع، تصریح شده است که وی بالسّویهٔ اموال را تقسیم خواهد کرد. بنا به روایتی، رسول اکرم ص فرمودند: «بشارت باد شما را به مهدی... زمین را از قسط و عدل فرآگیر خواهد کرد، چنان‌که از ظلم و جور فرآگیر می‌شود ... و مال را به روش صحیح تقسیم خواهد کرد». در این هنگام، از رسول خدا ع سؤال شد: «روش صحیح کدام است؟» و حضرت پاسخ دادند: «تساوی میان مردم». همچنین، حضرت امام باقر ع خطاب به یکی از اصحاب خویش فرمود: «هنگامی که قائم اهل بیت قیام کند، به تساوی تقسیم، و به عدالت میان مردم رفتار خواهد کرد...».^{۱۴۱}

نتیجہ گیری

فرمانروای امت‌اسلام — پیامبر ﷺ یا جانشین او — عهده‌دار بیت‌المال بود. این اموال، از راه‌های تعریف‌شده‌ای به دست می‌آمد، و فرمانرو، آن‌ها را در انجام وظایف حکومتی و نیز مصالح مسلمانان، هزینه، و یا میان ایشان تقسیم می‌کرد. پیامبر اکرم ﷺ و به پیروی از ایشان امیر مؤمنان علیؑ، به تقسیم فوری بیت‌المال اهتمام داشتند. خلیفة دوم، روش تقسیم سالانه را در پیش گرفت. جز این دو روش، رفته انباشت مالکانه بیت‌المال و پرهیز از تقسیم آن رواج یافت. در این باره، بی‌تردید کشف الگویی روزآمد، بدون توجه به شرایط موجود ممکن نخواهد بود.

تقسیم بیت‌المال در تاریخ صدر اسلام از نظر چگونگی تقسیم، به دو روش تقسیم مساوی و تقسیم همراه با تفضیل انجام می‌شد. تساوی، روش پیامبر اکرم ﷺ بود، و ابوبکر نیز بر همین پایه رفتار کرد. شیوه تفضیل، از سوی عمر بن خطاب و با تدوین دیوان مالی ابداع شد. این روش پیامدهای بسیار مهمی داشت. اصلی‌ترین پیامد، شکل گیری رفتار دلخواهی نسبت به بیت‌المال بود. چنان‌که عثمان به بخشش‌های بسیار گزارف از بیت‌المال پرداخت.

امیرمؤمنان علی^ع تقسیم بیتالمال را به روش تساوی بازگرداند. او با این اقدام، همه مسلمانان را در دریافت از بیتالمال برابر ساخت، و هر گونه ویژه‌نگری در اموال همگانی را نفری کرد. البته هم‌زمان وی به رفع نیاز محرومان اهتمام ورزید. این اقدامات با مخالفت فرادستان جامعه و دشواری فراوان روبه رو شد.

پس از علی^ع، معاویه و بیشتر زمامداران، پس از او با نگاهی مالکانه و بر پایه روشی دیگر (سوم)، به انباشت و هزینه سازی دلخواهی بیتالمال دست یازیدند. در این میان، شمار بسیار معدودی نیز به رفتارهای اصلاحی و تعدیلی روی آوردن. با این همه، پس از رسول اعظم^{علیه السلام} و امیرمؤمنان علی^ع، هیچ زمامداری بیتالمال را به تساوی تقسیم نکرد. و این مهم، پیوسته در جایگاه آرمانی دینی باقی ماند.

با توجه به ضرورت دست‌یابی به الگوهای کاربردی و اصیل اسلامی، پیشنهاد می‌شود درباره مسائلی چون «سهم منابع گوناگون در تحقیق بیتالمال»؛ «نقش بیتالمال در تأمین هزینه‌های حکومتی»؛ «ارتباط میان تقسیم بالسویه بیتالمال و عدالت اجتماعی»، پژوهش‌های تفصیلی و میان‌گروهی (تاریخی - اقتصادی و فقهی) انجام شود.

۱. ر.ک: شریف رضی(گردآوری)، ترجمه نهج البلاغه، ترجمة دشتنی، ص ۱۶۹ (ترجمة خطبۃ ۱۲۶)، مقدسی، البداء و التاریخ، ج ۵، ص ۲۰۸.
۲. صادق سجادی، «بیتالمال»، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۱۳، ص ۲۸۴.
۳. ر.ک: سید رضا حسینی، «بیتالمال»، دانشنامه امام علی، جواد فخار طوسی، عدالت علوی در گردآوری و هزینه‌سازی بیتالمال، نامه مفید، ۱۳۸۰.
۴. خوله شاکر دجیلی، بیتالمال، بیدایش و تحولات آن، ص ۱۵—۳۴. امروزه بیتالمال عنوانی برای اموالی است که مطلق مسلمانان مستحق آن اند . ر.ک: صادق سجادی، «بیتالمال»، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۱۳، ص ۲۸۴.
۵. در نظام اقتصادی اسلام، اموال بر سه بخش دولتی، عمومی و خصوصی است. ر.ک: صدر(شهید)، اقتصاد، ج ۲، ص ۶۱ و ۶۰.
۶. ر.ک: سیدرضا حسینی، «بیتالمال»، دانشنامه امام علی، ج ۷، ص ۳۸۹—۴۱۸. برای آگاهی از دیگر درآمدهای بیتالمال، ر.ک: صادق سجادی، «بیتالمال»، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۱۳، ص ۲۸۷—۲۸۹.
۷. برای آگاهی درباره مصادیق و مصارف اموال عمومی، به منابع فقهی و حقوقی مراجعه شود. همچنین، ر.ک: سیدرضا حسینی، «بیتالمال»، دانشنامه امام علی، ج ۷، ص ۳۸۸؛ صادق سجادی، «بیتالمال»، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۱۳، ص ۲۹۲—۲۹۴.
۸. ر.ک: قاسم بن سلام ابو عبید، الاموال، تحقیق محمدخلیل هراس، ص ۳۱۶.
۹. در برخی از گزارش‌ها، با تأکید بر فوری بودن تقسیم اموال از سوی علی، به زمان‌مند بودن آن تصویری، و اذعان شده است که او هر جمیعه، و بنا به گزارشی پنجه‌نبه شب به تقسیم اموال می‌پرداخت. ر.ک: ثقی کوفی، الغارات، ج ۱، ص ۴۸ و ۶۹.
۱۰. ابو اسحاق ابراهیم بن محمد ثقی کوفی، الغارات، تحقیق جلال الدین حسینی ارمومی، ج ۱، ص ۴۷ و ۴۸.
۱۱. طبری، تاریخ الامم والملوک، ج ۳، ص ۶۱۵.
۱۲. ابواسحاق ابراهیم بن محمد ثقی کوفی، الغارات، ج ۱، ص ۴۹ و ۵۰. همچنین، ر.ک: ابو عمر یوسف بن عبدالله بن محمد ابن عبدالبرّ اندلسی، الاستیعاب، ج ۳، ص ۱۱۳؛ شمس الدین محمد بن احمد ذهبی، تاریخ اسلام، ج ۳، ص ۶۴۳.
۱۳. ابو جعفر محمدبن علی السروی المازندرانی ابن شهرآشوب، مناقب آل ابی طالب، ج ۲، ص ۱۱۱.
۱۴. ابوالحسن محمد الموسوی، شریف رضی(گردآوری)، نهج البلاغه، ترجمة دشتنی، ص ۳۰۵ (ترجمة خطبۃ ۲۰۵).
۱۵. احمدبن واضح یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۳۶.
۱۶. ر.ک: قاسم بن سلام ابو عبید، الاموال، ص ۳۳۵.
۱۷. ر.ک: یعقوب بن ابراهیم یوسف (قاضی)، کتاب الخراج، تحقیق طه عبدالرؤوف سعد و سعد حسن محمد، ص ۵۳.
۱۸. پیشین؛ همچنین، ر.ک: قاسم بن سلام ابو عبید، الاموال، ص ۳۳۵.
۱۹. ر.ک: یعقوب بن ابراهیم یوسف (قاضی)، کتاب الخراج، ص ۵۳—۵۸؛ محمد الهاشمی البصری ابن سعد، الطبقات الکبری، ج ۳، ص ۲۲۵—۲۲۸؛ احمدبن واضح یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۵۳.
۲۰. ر.ک: محمدين جریر طبری، تاریخ الامم والملوک، ج ۳، ص ۶۱۳—۶۱۵؛ ابو الفرج عبدالرحمون بن علی بن محمد ابن جوزی، المنتظم فی تاریخ الامم والملوک، ج ۴، ص ۱۹۴.
۲۱. ر.ک: محمد الهاشمی البصری ابن سعد، الطبقات الکبری، ج ۳، ص ۲۲۵؛ احمد بن واضح یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۵۳.

۲۲. در باره امارت سعد بن ابی وقاری بر کوفه، ر.ک: احمد بن علی ابن حجر عسقلانی، *الاصابة في تمییز الصحابة*، تحقیق عادل احمد عبدالمحجود و علی محمد معرفت، ج ۳، ص ۶۲.
۲۳. ر.ک: احمد بن یحیی بلاذری، *اسباب الاشراف*، تحقیق سهیل زکار و ریاض زرکلی، ج ۱۰، ص ۲۱؛ عزالدین أبوالحسن علی ابن اثیر، *اسباب الغایب*، ج ۲، ص ۱۶۱ و ۱۷۲.
۲۴. ر.ک: احمد بن یحیی بلاذری، *اسباب الاشراف*، ج ۱۰، ص ۲۰ و ۲۱.
۲۵. ر.ک: ابوالفرج عبدالرحمن بن علی بن محمد ابن جوزی، *المنتظم فی تاریخ الامم والملوک*، ج ۴، ص ۱۹۶.
۲۶. محمدين جریر طبری، در تبیین دیوان مالی خلیفه دوم، ضمیم بیان سهم‌های طبقات گوناگون، بر این نکته پای‌می‌فشارد که عمر افراد هر طبقه را، چه ضعیف و چه قوی، چه عرب و چه عجم یکسان قرار داد. طبری، *تاریخ الامم والملوک*، ج ۳، ص ۶۱۴. پیداست که این سخن، کوششی برای بازگرداندن روش تفضیلی به روش تساوی است.
۲۷. عمر در این بخش از سخن خود، به کسانی که پیش از گرویدن به اسلام، در برابر پیامبر ﷺ جنگیده بودند، اشاره داشت.
۲۸. یعقوب بن ابراهیم ابو یوسف (قاضی)، *كتاب الخراج*، ص ۵۴.
۲۹. ر.ک: قاسم بن سلام ابو عبید، *الاموال*، ص ۳۳۷.
۳۰. محمدين جریر طبری، *تاریخ الامم والملوک*، ج ۳، ص ۶۱۳.
۳۱. پیشین، ص ۶۱۴.
۳۲. ر.ک: محمد الهاشمی البصري ابن سعد، *الطبقات الکبری*، ج ۳، ص ۲۲۵.
۳۳. محمدين جریر طبری، *تاریخ الامم والملوک*، ج ۳، ص ۶۱۴؛ عزالدین أبوالحسن علی ابن اثیر، *الکام فی التاریخ*، ج ۲، ص ۵۰۳.
۳۴. همچنین، عمر برای زنان مسلمان سهم‌های گوناگون قرار داد. ر.ک: محمدين جریر طبری، *تاریخ الامم والملوک*، ج ۳، ص ۶۱۴ و ۶۱۵.
۳۵. محمدين جریر طبری، *تاریخ الامم والملوک*، ج ۳، ص ۶۱۴.
۳۶. باید دانست که بنا به گزارش‌هایی، تدوین دیوان مالی از سوی عمر، به اقتباس از روش ملوک ایران و روم بود. ر.ک: ابن طقطقی، *تاریخ فخری*، ص ۸۷ و ۸۸؛ احمد بن عبدالله قلقشندي، *مأثر الانفافه*، تحقیق عبدالستار احمد فراج، ج ۳، ص ۳۳۶.
۳۷. ر.ک: یعقوب بن ابراهیم ابو یوسف (قاضی)، *كتاب الخراج*، ص ۵۳.
۳۸. از بحرین مبلغ پانصد هزار درهم برای عمر آوردند، و او وقتی مقدار آن را شنید، در ابتدا باور نکرد، و هنگام تقسیم همان مال، به عمر پیشنهاد شد که دیوان مالی تشکیل دهد. ر.ک: یعقوب بن ابراهیم ابو یوسف (قاضی)، *كتاب الخراج*، ص ۵۶. همچنین، بنا به گزارشی: «[عمر] گفت: اموال فراوان شده است؛ پس بدو اشاره شد که دیوانی قرار دهد». ر.ک: احمد بن واضح یعقوبی، *تاریخ البیقوی*، ج ۲، ص ۱۵۳.
۳۹. ر.ک: قاسم بن سلام ابو عبید، *الاموال*، ص ۳۳۵ و ۳۳۶.
۴۰. ر.ک: پیشین، ص ۳۳۵.
۴۱. ر.ک: ابوالقاسم اجتهادی، *بررسی وضع مالی و مالیه مسلمین*، ص ۱۰۵.
۴۲. محمد الهاشمی البصري ابن سعد، *الطبقات الکبری*، ج ۳، ص ۲۲۶.
۴۳. قاسم بن سلام ابو عبید، *الاموال*، ص ۳۳۶.

۴۴. احمد بن واضح یعقوبی، تاریخ الیعقوبی، ج ۲، ص ۱۵۴.
۴۵. ر.ک: محمدالهاشمی البصري ابن سعد، الطبقات الکبری، ج ۳، ص ۲۶۸؛ احمد بن یحیی بلاذری، انساب الاشراف، ج ۱، ص ۴۳۱؛ عزالدین أبوالحسن علی ابن اثیر، اسدالغابه، ج ۳، ص ۶۷۵.
۴۶. محمبن جریر طبری، تاریخ الامم والملوک، ج ۴، ص ۳۳۴.
۴۷. ابوالحسن علی بن الحسین مسعودی، مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۴۱ و ۳۴۲.
۴۸. مطهر بن طاهر مقدسی، البید و التاریخ، ج ۵، ص ۲۰۸.
۴۹. خلیفه دوم چون دریافت که اموال کارگزاران فراوان شده است، به «مشاطره» اموال آنان، به معنای مصادره بخشی از اموالشان، روی آورد. یعقوبی فهرستی از کارگزاران عمر را که به فرمان وی، اموالشان مشاطره شد، ارایه داده است. در این میان، ابوبکر، از سر اعتراض به عمر گفت: «اگر این اموال مال الله است، برای تو روانیست که بخشی از آن را برگیری و بخشی را رها سازی، و اگر این اموال برای ماست، برا ی تو روانیست که [چیزی] از آن برگیری». ر.ک: احمد بن واضح یعقوبی، تاریخ الیعقوبی، ج ۲، ص ۱۴۰ و ۱۵۷، همچنین، ر.ک: زبیرین بکار، الاخبار الموقعيات، ص ۶۲۴ و ۶۲۵؛ جلال الدین عبدالرحمن بن ابی سعید سیوطی، تاریخ الخلفاء، تحقیق محمد یحیی الدین عبدالحمید، ص ۱۴۱.
۵۰. به نظر می‌رسد که سختگیری‌های مالی عمر در مقایسه با بی‌مبالاتی‌های عثمان، سبب شده است برخی به نقش عمر در شکل‌گیری رفتار دلبخواهی نسبت به بیت‌المال توجه پیدا نکند. چنان‌که مسعودی پس از ارایه گزارشی مفصل درباره اقدام اصحاب پیامبر ﷺ به ساختن خانه‌های کاخ‌گوئه در عصر عثمان، میان این وضعیت و وضعیت دوران عمر، مقایسه، و مسیر و روش زمان عمر را آشکار و درست دانسته است. ر.ک: مسعودی، مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۴۳، همچنین، ر.ک: ابوالقاسم اجتهادی، پرسی و وضع مالی و مالیه مسلمین، ص ۱۱۰ و ۱۱۵. این در حالی است که دنیاگرایی و اقداماتی همچون کاخ‌سازی، بر پایه روحیه اشرافی گری بنیاد می‌یابد، و در واقع، روش تفضیلی عمر در تقسیم بیت‌المال، آن روحیه را در برخی از اصحاب به وجود آورد. برای نمونه، طلحه و زبیر در اعتراض به روش علی در تقسیم بالسویه بیت‌المال، به او گفتند که عمر در اعطای مال به ایشان این‌گونه رفتار نمی‌کرد؛ البته علی در برابر، به روش رسول خدا استناد می‌کرد. ر.ک: این‌شهرآشوب، مناقب آل ابی طالب، ج ۲، ص ۱۱۰ و ۱۱۱.
۵۱. در متن نوشتار گذشت که عمر دیوان مالی خود را بر پایه قربات با رسول الله ﷺ و سابقه اسلامی تدوین کرد.
۵۲. احمد بن یحیی بلاذری، انساب الاشراف، ج ۶، ص ۱۳۳.
۵۳. پیشین.
۵۴. احمد بن یحیی بلاذری، انساب الاشراف، ج ۶، ص ۱۳۷.
۵۵. حکم بن ابی العاص، در عصر جاهلی در مکه همسایه پیامبر ﷺ بود، و او را بسیار می‌آزد. او، پس از فتح مکه اسلام آورد، و به مدینه آمد، اما پیامبر ﷺ فرمود که او و فرزندانش در مدینه ساکن نشوند. بر این اساس، ایشان به طائف تبعید شدند. ابوبکر و عمر نیز بدanan اجازه ورود به مدینه را ندادند. ر.ک: بلاذری، انساب الاشراف، ج ۶، ص ۳۴۳؛ همچنین، ر.ک: مسعودی، مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۴۳.
۵۶. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱، ص ۱۹۸.
۵۷. احمد بن یحیی بلاذری، انساب الاشراف، ج ۶، ص ۱۳۷.
۵۸. ر.ک: ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱، ص ۱۹۹.
۵۹. پیشین.

-
۶۰. احمد بن یحیی بلاذری، *انساب الاشراف*، ج ۶، ص ۱۳۶.
۶۱. غنایم فتح افریقیه دو میلیون و پانصد و بیست هزار دینار بود، که خمس آن، پانصد و چهار هزار دینار می‌شد.
- ر.ک: احمد بن واضح یعقوبی، *تاریخ الیعقوبی*، ج ۲، ص ۱۶۵.
۶۲. پیشین، ص ۱۶۶.
۶۳. ابن ابی الحدید، *شرح نهج البلاعه*، ج ۱، ص ۱۹۹.
۶۴. بنا به گزارشی، عثمان، سوم دختر خود را به تزویج عبدالله بن خالد بن اسید درآورد، و فرمان داد که از بیت‌المال شهر بصره به وی شش‌صد هزار درهم اعطای شود. یعقوبی، *تاریخ الیعقوبی*، ج ۲، ص ۱۶۸.
۶۵. ر.ک: ابن ابی الحدید، *شرح نهج البلاعه*، ج ۱، ص ۱۹۸ و ۱۹۹.
۶۶. ر.ک: محمدالهاشمی البصري ابن سعد، *الطبقات الکبری*، ج ۳، ص ۷۹.
۶۷. احمد بن یحیی بلاذری، *انساب الاشراف*، ج ۶، ص ۱۶۶. زید بن ثابت به هنگام مرگ، زر و سیمی فراوان و نیز اموال و املاکی به ارزش صد هزار دینار بر جای گذارد. ر.ک: مسعودی، *مروج الذهب*، ج ۲، ص ۲۴۲.
۶۸. ابو الفرج عبدالرحمن بن علی بن محمد ابن جوزی، *المنتظم فی تاریخ الأُمَّةِ وَالملوکِ*، ج ۵، ص ۱۴۳.
۶۹. برای آگاهی از شرح حال وی، ر.ک: ابن عبدالبر اندلسی، *الاستیعاب*، ج ۳، ص ۸۶۵ و ۸۶۶.
۷۰. احمد بن یحیی بلاذری، *انساب الاشراف*، ج ۶، ص ۱۷۳. گزارش بلاذری درباره اعطای سیصد هزار درهم به عبدالله بن ارقم چنین می‌نمایاند که این اعطای، با کناره گیری نامبرده از خزانه‌داری بیت‌المال مرتبط بوده است. در برابر، بنا به گزارشی، عثمان به عبدالله بن ارقم هنگامی که خزانه‌دارش بود، سی هزار یا سیصد هزار درهم عطا کرد، که او نپذیرفت، و گفت برای خدا کار می‌کند. ر.ک: ابن عبدالبر اندلسی، *الاستیعاب*، ج ۳، ص ۸۶۶ و ۸۶۷.
۷۱. ر.ک: احمد بن یحیی بلاذری، *انساب الاشراف*، ج ۶، ص ۱۷۳. همچنین، ر.ک: یعقوبی، *تاریخ الیعقوبی*، ج ۲، ص ۱۶۸ و ۱۶۹.
۷۲. بنا به گزارشی، عثمان زبوری را که در بیت‌المال بود، به یکی از اعضای خانواده‌اش داد. سپس در پاسخ به اعتراض مردم گفت: «این، مال الله است، و من به هر کس که بخواهم می‌دهم و از هر کس که بخواهم باز می‌دارم...»، احمد بن یحیی بلاذری، *انساب الاشراف*، ج ۶، ص ۲۰۹.
۷۳. پیشین، ص ۱۳۹.
۷۴. ابوالحسن علی بن الحسین مسعودی، *مروج الذهب*، ج ۲، ص ۳۵۶.
۷۵. احمد بن یحیی بلاذری، *انساب الاشراف*، ج ۶، ص ۱۴۰.
۷۶. ر.ک: احمد بن یحیی بلاذری، *انساب الاشراف*، ج ۶، ص ۲۰۸. عثمان یک بار در محفلی پرسید که آیا برای امام (خلیفه)، رواست که از بیت‌المال اخذ کند، و هر گاه توانست باز پس دهد. کعب‌الأحبار پاسخ داد که چنین کاری رواست؛ اما ابوذر با انکار و به تنیدی به او گفت که ای یهودی‌زاده به ما، دینمان را می‌آموزی. ر.ک: ص ۱۶۶.
۷۷. ابو الفرج عبدالرحمن بن علی بن محمد ابن جوزی، *المنتظم فی تاریخ الأُمَّةِ وَالملوکِ*، ج ۵، ص ۱۴۳.
۷۸. احمد بن واضح یعقوبی، *تاریخ الیعقوبی*، ج ۲، ص ۱۷۴.
۷۹. ابوالقاسم اجتهادی، بررسی وضع مالی و مالیه مسلمین، ص ۱۱۲. در برابر اعتراض‌های مردم، عثمان کوشید با وعده اصلاح و جبران، او ضایع را آرام کند. چنان‌که وعده داد هر آن چه از مبالغ اعطایی را بتواند به مسلمانان بازگرداند.
- بلاذری، *انساب الاشراف*، ج ۶، ص ۱۷۸.
۸۰. احمد بن واضح یعقوبی، *تاریخ الیعقوبی*، ج ۲، ص ۱۷۳.

- .۸۱. محمد الهاشمي البصري ابن سعد، *الطبقات الكبرى*، ج. ۳، ص. ۲۲۶.
- .۸۲. ر.ک: ابوالقاسم اجتهادی، برسی وضع مالی و مالیه مسلمین، ص. ۱۰۵.
- .۸۳. گفتنی است که اقدام عثمان در کاهش مقری عایشه، زمینه‌ساز اختلاف میان آن دو شد. یعقوبی، *تاریخ الیعقوبی*، ج. ۲، ص. ۱۷۵.
- .۸۴. احمد بن یحیی بلاذری، *اسباب الاشراف*، ج. ۶، ص. ۱۶۶ و ۱۶۷.
- .۸۵. ر.ک: احمد بن یحیی بلاذری، *اسباب الاشراف*، ج. ۶، ص. ۱۵۳؛ البته به احتمال، مجازات اخیر نوعی تبعید به شمار می‌آمد.
- .۸۶. ر.ک: محمد بن الحسن طوسی (شیخ)، *الأمالی*، ص. ۷۲۹. مجلسی، *بحار الانوار*، ج. ۳۲، ص. ۲۷.
- .۸۷. عثمان در پاسخ به کسانی که خواستار کناره‌گیری وی بودند، گفت: «جامه‌ای را که خداوند به من پوشانده، از تن بیرون نخواهم آورد...». ر.ک: ابن سعد، *الطبقات الكبرى*، ج. ۳، ص. ۴۹.
- .۸۸. ر.ک: احمد بن واضح یعقوبی، *تاریخ الیعقوبی*، ج. ۲، ص. ۱۷۴ — ۱۷۶؛ طبری، *تاریخ الامم والملوک*، ج. ۴، ص. ۳۶۵ — ۳۹۶.
- .۸۹. چنان که در آغاز نوشتار بیان شد، در میان منابع مالی بیتالمال، خمس و زکات مصارف معین داشت، و موضوعاً از تقسیم همگانی بیرون بود. همچنین، سایر منابع، که بیشتر شامل بر خراج و جزیه بود، نخست در انجام وظایف حکومتی و مصالح عامه مسلمانان، هزینه، و سپس میان همگان تقسیم می‌شد.
- .۹۰. احمد بن واضح یعقوبی، *تاریخ الیعقوبی*، ج. ۲، ص. ۱۷۸ و ۱۷۹.
- .۹۱. «فَإِنَّ فِي الْعَدْلِ سَعَةً، وَ مَنْ ضَاقَ عَلَيْهِ الْعَدْلُ، فَالْجُورُ عَلَيْهِ أَضَيقُ». ابن شهرآشوب، *مناقب آل ابی طالب*، ج. ۲، ص. ۱۱۰.
- .۹۲. ابوالحسن علی بن الحسین مسعودی، *مروج الذهب*، تحقیق محمدبن الدین عبدالحمید ج. ۲، ص. ۳۶۲.
- .۹۳. مطهر بن طاهر مقدسی، *البدء والتاريخ*، ج. ۵، ص. ۲۰۸.
- .۹۴. امیرمؤمنان در رفع نیاز دو زن فقیر، گویا فرمان داد تا از سهم شخصی وی از بیتالمال، به آن دو کمک شود. چنان که درباره کمک مالی صد درهم، در متن گزارش عبارت «مِنْ عَطَائِي» آمده است. ر.ک: بلاذری، *اسباب الاشراف*، ج. ۲، ص. ۳۷۶. در این ارتباط، شایان توجه است که علی با وجود هزینه سازی از سهم شخصی، همچنان بر شیوهٔ تساوی تأکید داشت؛ چنان که در یک مورد ذیمت به اصل بیتالمال مسلمین، با ردّة سیم بالتفضیل، تصریح کرد: «اگر این اموال از خودم بود به گونه‌ای مساوی در میان مردم تقسیم می‌کرم، تا چه رسید که جزو اموال خدادست». شریف رضی (گردآوری)، *ترجمة نهج البلاغة*، ترجمة دشتی، ص. ۱۶۹ (ترجمة خطبة ۱۲۶).
- .۹۵. احمدبن یحیی بلاذری، *اسباب الاشراف*، ج. ۲، ص. ۳۷۶.
- .۹۶. محمد بن الحسن طوسی (شیخ)، *تهذیب الأحكام*، ج. ۶، ص. ۲۹۳.
- .۹۷. ابوالحسن محمدالموسوی شریف رضی (گردآوری)، *نهج البلاغة*، ترجمة دشتی، ص. ۴۱۵ (ترجمة نامة ۵۳).
- .۹۸. پیشین، ص. ۴۳۳ (ترجمة نامة ۶۷۶).
- .۹۹. در این باره، همچنین، ر.ک: حسینی، «بیتالمال»، *دانشنامه امام علی*، ج. ۷، ص. ۴۲۸ و ۴۲۹.
- .۱۰۰. برای نمونه، ر.ک: این شعبه حرانی، *تحف العقول*، ص. ۱۸۴؛ شریف رضی (گردآوری)، *نهج البلاغة*، ترجمة دشتی، ص. ۴۳۲ (نامة ۶۷۶)؛ ص. ۴۹۶ (حکمت ۲۷۰).
- .۱۰۱. ر.ک: احمد بن واضح یعقوبی، *تاریخ الیعقوبی*، ج. ۲، ص. ۲۰۰.

۱۰۲. ر.ک: ابوالحسن محمدالموسی شریف رضی (گردآوری)، *نهج البلاعه*، ترجمه دشتی، ص ۳۹۲ (نامه ۴۳).
۱۰۳. پیشین، ص ۳۹۳ (ترجمه نامه ۴۳). گفتنی است که در متن نامه مزبور و نیز نمونه‌های دیگر، از بیت‌المال به فیء تعبیر شده است. برای آگاهی از نمونه‌های دیگر، ر.ک: ثقیل کوفی، *الغارات*، ج ۱، ص ۷۰.
۱۰۴. ابوالحسن محمدالموسی شریف رضی (گردآوری)، *نهج البلاعه*، ترجمه دشتی، ص ۴۱۵ (ترجمه نامه ۵۳).
۱۰۵. محمودین الحسن طوسی (شیخ)، *الأمالی*، ص ۷۲۹. مجلسی، *بخار الانوار*، ج ۳۲، ص ۲۷. بنای گزارشی، امیرمؤمنان در تأکید بر حضور همگان، تصریح کرد: «...چه عرب و چه عجم...». ر.ک: ابن‌ابی الحدید، *شرح نهج البلاعه*، ج ۷؛ در برخی منابع بخش آغازین سخنان علی با اندکی تفاوت گزارش شده است. ر.ک: ابوجعفر محمد بن یعقوب کلینی (شیخ)، *الكافی*، ج ۸، ص ۳۶۱؛ ابوجعفر محمدبن عبدالله اسکافی، *المعیار والموازنۃ*، ص ۱۱۲؛ ابن شعبه حرانی، *تحف العقول*، تحقیق علی اکبر غفاری ص ۱۸۴.
۱۰۶. ر.ک: ابن‌ابی الحدید، *شرح نهج البلاعه*، ج ۷، ص ۳۷ و ۲۸.
۱۰۷. گفتنی است که بنا به گزارشی، مَصْفَلَةِ بَنْ هَبَّيْرٍ با نگارش نامه‌ای به امیرمؤمنان خود را از اتهام مبرأ دانست، و علی نیز او را تصدیق کرد. ر.ک: یعقوبی، *تاریخ الیعقوبی*، ج ۲، ص ۲۰۲.
۱۰۸. ابوالحسن محمدالموسی شریف رضی (گردآوری)، *نهج البلاعه*، ترجمه دشتی، ص ۳۹۳ (ترجمه نامه ۴۳).
۱۰۹. ر.ک: ابن‌ابی الحدید، *شرح نهج البلاعه*، ج ۷، ص ۳۸.
۱۱۰. اموال طلحه بن عبیدالله بالغ بر دو میلیون و دوییست‌هزار درهم، و املاک وی به ارزش سی میلیون درهم بود. محمدالهاشمی البصري ابن‌سعده، *الطبقات الکبری*، ج ۳، ص ۱۶۶.
۱۱۱. زبیرین عوام یازده خانه در مدینه، دو خانه در بصره، یک خانه در کوفه و یک خانه در مصر داشت. همچنین، ارزش ترکه او، پنجاه و یک یا پنجاه و دو میلیون درهم برآورد شده است. ر.ک: ابن‌سعده، *الطبقات الکبری*، ج ۳، ص ۸۰ و ۸۱.
۱۱۲. ر.ک: ابوجعفر محمد بن علی السروی المازندرانی ابن شهرآشوب، *مناقب آل ابی طالب*، ج ۲، ص ۱۱۱. پیشین.
۱۱۳. ر.ک: ابوالحسن علی بن الحسین مسعودی، *مروج الذهب*، ج ۲، ص ۳۸۰.
۱۱۴. ر.ک: ابو اسحاق ابراهیم بن محمد ثقیل کوفی، *الغارات*، ج ۱، ص ۵۱ - ۵۳.
۱۱۵. ر.ک: ابو اسحاق ابراهیم بن محمد ثقیل کوفی، *الغارات*، ج ۱، ص ۳۹۳ (ترجمه نامه ۴۳).
۱۱۶. پیشتر در متن گذشت که علی هر جمعه یا هر پنجشنبه شب، به تقسیم بیت‌المال می‌پرداخت. ر.ک: پیشین، ص ۴۸ و ۶۹.
۱۱۷. ابوالحسن محمدالموسی شریف رضی (گردآوری)، *نهج البلاعه*، ترجمه دشتی، ص ۳۹۳ (ترجمه نامه ۴۳).
۱۱۸. ابو اسحاق ابراهیم بن محمد ثقیل کوفی، *الغارات*، ج ۲، ص ۵۵. همچنین، ر.ک: ابن طقطقی، *تاریخ فخری*، ص ۹۷.
۱۱۹. صالحی شامی، *سبل الهدی والرشاد*، ج ۱۱، ص ۲۹۶.
۱۲۰. ابوالحسن محمدالموسی شریف رضی (گردآوری)، *نهج البلاعه*، ترجمه دشتی، ص ۱۶۹ (ترجمه خطبه ۱۲۶).
۱۲۱. احمد بن واضح یعقوبی، *تاریخ الیعقوبی*، ج ۲، ص ۱۸۳.
۱۲۲. برای نمونه، معاویه به عقیل‌بن‌ابی طالب، که نتوانسته بود از علی مالی فزون‌تر از سهم خود بگیرد، و به دمشق نزد وی آمده بود، صدهزار درهم بخشید. ر.ک: ثقیل کوفی، *الغارات*، ج ۲، ص ۵۵۰.
۱۲۳. پیشین، ج ۱، ص ۷۲ و ۷۱.

-
۱۲۴. پیشین، ص ۷۲ و ۷۳.
۱۲۵. پیشین، ص ۷۵.
۱۲۶. قضاعی، الانباء، ص ۱۹۷؛ سیوطی، تاریخ الخلفاء، ص ۱۹۱.
۱۲۷. ر.ک: سجادی، «بیتالمال»، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۱۳، ص ۲۹۲ و ۲۹۳.
۱۲۸. عَنْبَسَةُ بْنُ سَعِيدٍ اموی در اعتراض، به عمر بن عبدالعزیز اعلام داشت که خلفای پیشین به امویان عطا یابی می‌بخشیدند، اما او بیتالمال را حتی از خود و خانواده‌اش بازداشت‌هاست. ر.ک: ابن سعد، الطبقات الکبری، ج ۵، ص ۲۸۹؛ همچنین: احمد بن یحییٰ بلاذری، انساب الاشراف، ج ۸، ص ۱۷۱.
۱۲۹. ابو محمد احمد بن اعثم کوفی، الفتوح، ج ۷، ص ۲۰۳.
۱۳۰. احمد بن یحییٰ بلاذری، انساب الاشراف، ج ۸، ص ۱۷۹ و ۱۸۰.
۱۳۱. ر.ک: ذهبی، تاریخ الاسلام، ج ۵، ص ۱۳۸؛ شهاب الدین ابو الفلاح عبد الحی بن احمد بن عماد دمشقی، شدراط اللذھب فی اخبار من ذھب، ج ۲، ص ۵. همچنین: مقدسی، البداء والتاریخ، ج ۱، ص ۲۰۶.
۱۳۲. احمد بن واضح یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۳۳۶.
۱۳۳. ر.ک: قلقشنده، مآثر الانباء، ج ۱، ص ۱۵۷ و ۱۵۹.
۱۳۴. ابن طقطقی، تاریخ فخری، ص ۱۸۲ و ۱۸۳.
۱۳۵. ر.ک: ابوالحسن علی بن الحسین مسعودی، مروج الذہب، ج ۳، ص ۳۲۲.
۱۳۶. در متن نوشتار درباره عمر بن عبدالعزیز دو گزارش ارایه شد، که هیچ یک به صراحت، بیانگر تقسیم بالسویه بیتالمال از سوی او نبود.
۱۳۷. ابو محمد احمد بن اعثم کوفی، الفتوح، ج ۸، ص ۳۷۸.
۱۳۸. ر.ک: پیشین، ص ۲۸۷.
۱۳۹. ر.ک: ابوالفرج اصفهانی، مقاتل الطالبین، ص ۳۷۸.
۱۴۰. ر.ک: احمد بن حنبل، مسنون حمد، ج ۳، ص ۳۷؛ اربیلی، کشف الغمة، ج ۳، ص ۲۷۰ و ۲۸۴؛ نوادرین هیثمی، مجمع الزوائد، ج ۷، ص ۳۱۳؛ محمد بن یوسف صالحی شامی، سبل الهدی والرشاد، ج ۱۰، ص ۱۷۱؛ محمدباقر مجلسی، بحار الأنوار، ج ۵۱، ص ۸۱ و ۹۲.
۱۴۱. محمد بن ابراهیم نعمانی، کتاب الغيبة، ص ۲۳۷؛ همچنین، ر.ک: محمد باقر مجلسی، بحار الأنوار، ج ۵۱، ص ۲۹.

منابع

- ابن ابی الحدید، *شرح نهج البیان*، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، بی جا، دار احیاء الکتب العربیة، چ دوم ۱۳۸۷ق/۱۹۶۷م.
- ابن اثیر، عزّالدین أبو الحسن علی، *أسد الغایة فی معرفة الصحابة*، بیروت، دارالفکر، ۱۴۰۹ق.
- ابن اثیر، عزّالدین أبو الحسن علی، *الکامل فی التاریخ*، بیروت، دار صادر - دار بیروت، ۱۳۸۵ق.
- ابن اعثم کوفی، ابو محمد احمد، *الفتاوی*، تحقیق علی شیری، بیروت، دارالاًضواع، ۱۴۱۱ق.
- ابن جوزی، ابو الفرج عبدالرحمن بن علی بن محمد، *المتنظم فی تاریخ الأئمّة والملوک*، تحقیق محمد عبد القادر عطا و مصطفی عبد القادر عطا، بیروت، دار الکتب العلمیة، ۱۴۱۲ق.
- ابن حجر عسقلانی، احمد بن علی، *الإِصَابَةُ فِي تَمْيِيزِ الصَّحَابَةِ*، تحقیق عادل احمد عبد الموجود و علی محمد موعوض، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۵ق/۱۹۹۵م.
- ابن سعد، محمد الهاشمی البصری، *الطبقات الکبیری*، تحقیق محمد عبد القادر عطا، بیروت، دار الکتب العلمیة، ۱۴۱۰ق/۱۹۹۰م.
- ابن شعبه حرانی، *تحف العقول*، تحقیق علی اکبر غفاری، قم، مؤسسه النشر الإسلامی لجامعة المدرسین، ۱۴۰۴ق.
- ابن طقطقی، محمدبن علی بن طباطبا، *تاریخ فخری در آداب ملک داری و دولت های اسلامی*، ترجمه محمد وحید گلپایگانی، چ دوم، تهران، بنکاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۶۰ش.
- ابن عبد البر اندلسی، أبو عمر یوسف بن عبد الله بن محمد، *الاستیعاب فی معرفة الأصحاب*، تحقیق علی محمد الجاوی، بیروت، دار الجیل، ۱۴۱۲ق.
- ابن قتیبه دینوری، ابو محمد عبدالله بن مسلم، *المعارف*، تحقیق ثروة عکاشة، افست، قم، منشورات الشریف الرضی، ۱۴۱۵ق.
- ابن شهرآشوب، ابو جعفر محمد بن علی السروی المازندرانی، *مناقب آل ابی طالب*، بیروت، دارالاًضواع، بی تا.
- ابن عماد دم شقی، شهاب الدین ابو الفلاح عبد الحی بن احمد، *شذرات الذہب فی اخبار من ذهب*، تحقیق الأرناؤوط، دمشق - بیروت، دار ابن کثیر، ۱۴۰۶ق/۱۹۸۶م.
- ابو یوسف (قا ضی)، یعقوب بن ابراهیم، *کتاب العراج*، تحقیق طه عبدالرؤوف سعد و سعد حسن محمد، قاهره، المکتبة الأزھریة للتراث، ۱۴۲۰ق/۱۹۹۹م.
- ابوالفرح اصفهانی، *مقالات الطالبین*، تحقیق کاظم المظفر، قم، مؤسسه دارالکتاب، بی تا.
- ابوعبید، قاسم بن سلام، *الاموال*، تحقیق محمد خلیل هراس، بیروت، دارالفکر، ۱۴۰۸ق/۱۹۸۸م.
- احتجهادی، ابوالقاسم، بررسی وضع مالی و مالیه مسلمین از آغاز تا پایان دوره امویان، تهران، سروش، ۱۳۶۳ش.
- احمد بن حنبل، *مسند احمد*، بیروت، دار صادر، بی تا.
- اربی، علی بن عیسی بن ابی الفتح، *کشف الغمۃ*، بیروت، دارالاًضواع، چ دوم، ۱۴۰۵ق/۱۹۸۵م.
- اسکافی، ابو جعفر محمد بن عبدالله، *المعیار و الموازنۃ*، تحقیق محمد باقر محمودی، بی جا، بی نا، بی تا.

- بلذری، احمد بن یحیی، *انساب الاشراف*، تحقیق سهیل زکار و ریاض زرکلی، بیروت، دار الفکر، ۱۴۱۷ق/ ۱۹۹۶م.
- ثقی کوفی، ابو اسحاق ابراهیم بن محمد، *الغارات*، تحقیق جلال الدین حسینی ارمومی، تهران، انجمن آثار ملی، ۱۳۵۳ش.
- حسینی، سیدرضا، «*بیت‌المال*»، دانشنامه آثار پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ۱۳۸۰ش.
- دجیلی، خوله شاکر، *بیت‌المال، بیدایش و تحولات آن*، ترجمه محمد صادق عارف، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ۱۳۷۹ش.
- ذهبی، شمس الدین محمد بن احمد، *تاریخ الاسلام و وفیات المشاهیر والأعلام*، تحقیق عمر عبد السلام تدمیری، بیروت، دار الكتاب العربي، ج ۲۰، ۱۴۱۳ق/ ۱۹۹۳م.
- زبیر بن بکار، *الاخبار الموقّعات*، تحقیق سامی مکی العانی، افسوس، قم، الشریف الرضی، ۱۴۱۶ق/ ۱۳۷۴ش.
- سجادی، صادق، «*بیت‌المال*»، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، تهران، مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۸۳ش.
- سعانی، ابوسعید عبدالکریم بن محمد التمیمی، *الأنساب*، تحقیق عبد الرحمن بن یحیی المعلمی الیمانی، حیدرآباد، مجلس دائرة المعارف العثمانی، ۱۳۸۲ق/ ۱۹۶۲م.
- سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر، *تاریخ الخلفاء*، تحقیق محمد محیی الدین عبدالحمید افسوس، قم، شریف رضی، ۱۴۱۱ق/ ۱۳۷۰ش.
- شریف رضی، ابوالحسن محمد الموسوی (گردآوری)، *نهج البلاحة*، ترجمه محمد دشتی، قم، مؤسسه فرهنگی تحقیقاتی امیر المؤمنین، ج ۲۱ و ۲۲، ۱۳۸۴ش.
- صالحی شامی، محمد بن یوسف، *سبل الهدی والرشاد فی سیرة خیر العباد*، تحقیق عادل احمد عبد الموجود و علی محمد معوض، بیروت، دار الكتب العلمیة، ۱۴۱۴ق/ ۱۹۹۳م.
- صدر (شهید)، محمد باقر، *اقتصاد ما... ترجمه محمد کاظم موسوی*، قم، اسلامی، ۱۳۴۸ش.
- طبری، محمد بن جریر، *تاریخ الامم والملوک* (تاریخ الطبری)، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، بیروت، روانه التراث العربی، بی‌تا، ص ۲۰۸.
- طوسی (شیخ)، محمد بن الحسن الامالی، تحقیق مؤسسه البعثة، قم، دار الثقافة، ۱۴۱۴ق.
- طوسی (شیخ)، محمد بن الحسن، *تهذیب الأحكام*، تحقیق السید حسن الخرسان، ج چهارم، بی‌جا، دارالکتب الإسلامية، ۱۳۶۵ش.
- فخار طوسی، «عدالت علوی در گردآوری و هزینه سازی بیت‌المال»، نامه مفید، ش ۲۷، ۱۳۸۰.
- قضاعی، ابوعبدالله محمد بن سلامه، *الإنباء بآنباء الأنبياء وتواریخ الخلفاء و ولایات الأمراء* (تاریخ الله ضاعی)، تحقیق عمر عبدالسلام تدمیری، بیروت، المکتبة العصریة، ج ۲۰، ۱۴۲۰ق/ ۱۹۹۹م.
- قلقشندی، احمد بن عبدالله، *ما تم الإتفاق في معاالم الخلافة*، تحقیق عبدالستار احمد فراج، بیروت، عالم الکتب، بی‌تا.

کلینی(شیخ)، ابوجعفر محمد بن یعقوب، *الکافی*، تحقیق علی اکبر غفاری، بی‌جا، دارالکتب الإسلامية، ج دوم، ۱۳۸۹ق/۱۳۴۸ش.

مجلسی، محمد باقر، *بحار الأنوار*، بیروت، مؤسسه الوفاء، ج دوم، ۱۴۰۳ق/۱۹۸۳م.
مسعودی، ابوالحسن علی بن الحسین، *مروج الذهب ومعادن الجوهر*، تحقیق محمد محیی الدین عبدالحمید، بیروت، دار المعرفة، ۱۳۶۸ق/۱۹۴۸م.

مقدسی، مطهر بن طاهر، *البدء والتاريخ*، بور سعید، مکتبة الثقافة الدينية، بی‌تا.
نعمانی، محمد بن ابراهیم، *كتاب الغيبة*، تحقیق علی اکبر الغفاری، تهران، مکتبة الصدقوق، بی‌تا.
هیثمی، نورالدین، *مجمع الروایت*، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۰۸ق/۱۹۸۸م.
یعقوبی، احمد بن واضح، *تاریخ یعقوبی*، بیروت، دارصادر، بی‌تا.